

150
А. В. Чаяновъ.

ОПЫТЪ РАЗРАБОТКИ БЮДЖЕТНЫХЪ
ДАННЫХЪ ПО СТО ОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Старобѣльскаго уѣз. Харьковской губ.



ХАРЬКОВЪ.
Товарищество «Печатня С. П. Яковлева», Гончаровский бульв., № 8/2.
1915.

А. В. Чаяновъ.

LIBRARY
UNIVERSITY

ОПЫТЪ РАЗРАБОТКИ БЮДЖЕТНЫХЪ
ДАННЫХЪ ПО СТО ОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Старобѣльскаго уѣз. Харьковской губ.



ХАРЬКОВЪ.

Товарищество «Печатня С. П. Яковлева», Гончаровский бульв., № 6/2.
1915.

ГЛАВА I.

Общая характеристика хозяйствъ.

Бюджетныя изслѣдованія, предпринятыя статистическимъ отдѣломъ Губернскаго Земства въ Старобѣльскомъ уѣздѣ, коснулись сто одной крестьянской семьи.

Описанныя семьи разбросаны въ различныхъ районахъ уѣзда и различны по своему размѣру и составу.

Мы имѣемъ рядъ молодыхъ семей, часто состоящихъ изъ мужа и жены, недавно выдѣлившихся изъ отцовскаго дома; рядъ семей, состоящихъ изъ супружеской пары и нѣсколькихъ малолѣтнихъ дѣтей.

Многія семейства представляютъ собою сожительство ряда супружескихъ паръ, связанныхъ родствомъ и наконецъ, мы имѣемъ нѣсколько умирающихъ старыхъ семей, выдѣлившихъ или потерявшихъ свое потомство и состоящихъ изъ двухъ стариковъ, доживающихъ свой вѣкъ.

Говоря иначе, передъ нами всѣ фазы развитія, которая переживаетъ семья и мы можемъ ознакомиться съ характеромъ состава и размѣрами семьи въ каждой фазѣ этого развитія.

Въ послѣдующемъ анализѣ состава семьи мы остановимся главнымъ образомъ на изученіи соотношенія между рабочими силами семьи и ея потребительскими запросами. Постараемся выяснить, какъ по мѣрѣ развитія семьи измѣняется обремененность работниковъ семьи неработоспособными домочадцами и анализируемъ степень возможности использовать принципъ сложной коопераціи, по мѣрѣ увеличенія числа работниковъ въ семье.

При чёмъ, для облегченія эмпирическаго анализа, вкратцѣ остановимся на теоріи нормального развитія семьи.

Нижеслѣдующая таблица дасть, въ значительно упрощенномъ видѣ, нормальный ходъ развитія семьи, въ которой каждый новый, выживающій ребенокъ рождается на каждый третій годъ.

При учетѣ потребительскихъ и рабочихъ единицъ, мы приняли систему вологодскаго бюджетнаго изслѣдованія, немного упростивъ ее и сохранивъ раздѣленіе по полу только для родоначальниковъ семьи.

Сообразно этой системѣ мы принимаемъ ребенка до года равнымъ 0,1 полной потребительской единицы (взрослый мужчина).

Ребенокъ отъ года до 3 лѣтъ принимается за 0,3 полнаго юдока, отъ 7 до 12 лѣтъ за 0,5 и отъ 13 до 17 за 0,7 полнаго юдока.

Начиная съ 18 лѣтъ, второе поколѣніе безъ различія пола принимается за 0,9, а для родителей сохранено вологодское дѣленіе:—глава семьи считается за 1,00, а хозяйка за 0,8 полнаго Ѣдока.

Рабочіе коэфіціенты построены въ соотвѣтствіи съ потребительскими. Дѣти начиная съ 13 лѣтъ прияты за полуработниковъ и считаются равными 0,7 полнаго мужскаго работника, взрослые учитываются по ихъ потребительскимъ коэфіціентамъ.

Примѣнительно къ этой системѣ развитіе семьи дастъ слѣдующую таблицу, въ которой лица достигшія рабочаго или полурабочаго возраста подчеркнуты.

№ 1. Нормальное развитіе семьи.

Годъ существования семьи	Мужъ	Жена	1-й ребенокъ	2-й ребенокъ	3-й ребенокъ	4-й ребенокъ	5-й ребенокъ	6-й ребенокъ	7-й ребенокъ	8-й ребенокъ	9-й ребенокъ	Всего въ семье		Отношение Ѣдоковъ къ работнику
												Ѳдоковъ	Работниковъ	
1	1,0	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,8	1,8	1,00
2	1,0	0,8	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	1,9	1,8	1,06
3	1,0	0,8	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	2,1	1,8	1,17
4	1,0	0,8	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	2,1	1,8	1,17
5	1,0	0,8	0,3	0,1	—	—	—	—	—	—	—	2,2	1,8	1,22
6	1,0	0,8	0,3	0,3	—	—	—	—	—	—	—	2,4	1,8	1,33
7	1,0	0,8	0,3	0,3	—	—	—	—	—	—	—	2,4	1,8	1,33
8	1,0	0,8	0,3	0,3	0,1	—	—	—	—	—	—	2,5	1,8	1,39
9	1,0	0,8	0,5	0,3	0,3	—	—	—	—	—	—	2,9	1,8	1,61
10	1,0	0,8	0,5	0,3	0,3	—	—	—	—	—	—	2,9	1,8	1,61
11	1,0	0,8	0,5	0,3	0,3	0,1	—	—	—	—	—	3,0	1,8	1,66
12	1,0	0,8	0,5	0,5	0,3	0,3	—	—	—	—	—	3,4	1,8	1,88
13	1,0	0,8	0,5	0,5	0,3	0,3	—	—	—	—	—	3,4	1,8	1,88
14	1,0	0,8	0,5	0,5	0,3	0,3	0,1	—	—	—	—	3,5	1,8	1,94
15	1,0	0,8	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	—	—	—	—	4,1	2,5	1,64
16	1,0	0,8	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	—	—	—	—	4,1	2,5	1,64
17	1,0	0,8	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	0,1	—	—	—	4,2	2,5	1,68
18	1,0	0,8	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	—	—	—	4,8	3,2	1,50
19	1,0	0,8	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	—	—	—	4,8	3,2	1,50
20	1,0	0,8	0,9	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	0,1	—	—	5,1	3,4	1,50
21	1,0	0,8	0,9	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	—	—	5,7	4,1	1,39
22	1,0	0,8	0,9	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	—	—	5,7	4,1	1,39
23	1,0	0,8	0,9	0,9	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	0,1	—	6,0	4,3	1,39
24	1,0	0,8	0,9	0,9	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	—	6,6	5,0	1,32
25	1,0	0,8	0,9	0,9	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	—	6,6	5,0	1,32
26	1,0	0,8	0,9	0,9	0,9	0,7	0,5	0,5	0,3	0,3	0,1	6,9	5,2	1,32

Просматривается быст

На 14-й
личины 1,94.

Но уже
первый ребенокъ

Конечно
т. к. переходъ
исходить болѣ
мени обремене
дать, т. к. съ
шее участіе въ
семьи величи

Послѣ эт
нія дѣтей.

А такъ въ
чина отношен
1,0, каковую
этому времени
потеряютъ раб

Въ случа
дѣти, то въ об
ніе отношенія
доначальниковъ
изъ семьи выд

При этомъ
нія Ѣд./р. въ
она достигла

Переходя
должны отмѣтъ
непредусматр
а такъ же вкл

Послѣдне
шенія Ѣд./р.,
среднихъ нико
хим'а.

Не имѣя
мей, мы можемъ
семьи.

Описанный
на слѣдующія

Просматривая таблицу, мы видимъ, что по мѣрѣ роста семьи начинается быстрое увеличеніе величины отношенія юдоки/работники.

На 14-й годъ существованія семьи это отношеніе достигаетъ величины 1,94.

Но уже на 15-й годъ въ помощь къ родителямъ поступаетъ ихъ первый ребенокъ, достигшій полурабочаго возраста и отношеніе юдоки/работники сразу падаетъ до 1,64.

Конечно въ дѣйствительности такого рѣзкаго скачка не бываетъ, т. к. переходъ отъ неработоспособнаго ребенка къ полуработнику происходитъ болѣе постепенно, но все же несомнѣнно что около этого времени обремененность „работниковъ“ семьи „юдоками“ начинаетъ спадать, т. к. съ каждымъ годомъ дѣти принимаютъ все большее и большее участіе въ работѣ; по нашей таблицѣ къ 26 году существованія семьи величина отношенія юд./р. спадаетъ до 1,32.

Послѣ этого года врядъ ли можно ожидать дальнѣйшаго рожденія дѣтей.

А такъ какъ существующіе дѣти будутъ подростатъ, то и величина отношенія юд./р. будетъ стремительно падать, приближаясь къ 1,0, каковую и достигнетъ на 37 году существованія семьи, если къ этому времени никто изъ взрослыхъ дѣтей не жениться, а старики не потеряютъ работоспособность

Въ случаѣ же, если въ домъ войдутъ снохи и у нихъ появятся дѣти, то въ образовавшейся сложной семье снова начнется увеличеніе отношенія юд./р., которое значительно возрастетъ отъ перехода родоначальниковъ семьи въ разрядъ неработоспособныхъ или отъ выхода изъ семьи выдѣлившихся сыновей и выданныхъ замужъ дочерей.

При этомъ однако трудно предположить, чтобы величина отношенія юд./р. въ сложныхъ семьяхъ достигла такой же величины, какой она достигла на 14-мъ году существованія молодой семьи.

Переходя къ ознакомленію съ эмпирическимъ материаломъ, мы должны отмѣтить, что теоретическое развитіе семьи часто нарушается непредусматриваемыемъ нами вымираниемъ отдѣльныхъ членовъ семьи, а такъ же включеніемъ въ ея составъ взрослыхъ родственниковъ.

Послѣднее обстоятельство значительно понижаетъ величину отношенія юд./р., которая въ силу этого обстоятельства въ групповыхъ среднихъ никогда не достигаетъ величины нашего теоретического maximum'a.

Не имѣя въ нашемъ материалѣ прямыхъ данныхъ о возрастѣ семей, мы можемъ судить о немъ только косвенно по числу членовъ семьи.

Описанныя бюджетно семьи по своимъ размѣрамъ распредѣляются на слѣдующія группы.

№ 2. Распределение семей по ихъ размѣру.

Число душъ въ семье	Число семей въ группѣ	Число душъ въ семье	Число семей въ группѣ
1	—	9	8
2	8	10	9
3	9	11	4
4	6	12	3
5	8	13	3
6	9	14	5
7	9	15	4
8	16	и выше	

Или суммируя группы по три.

Число душъ въ семье	Число семей въ группѣ	% къ итогу
1 - 3	17	16,8
4 - 6	23	22,8
7 - 9	33	32,7
10 - 12	16	15,8
13 - 15	9	8,9
16 и выше	3	3,0
Всего	101	100,0

Такимъ образомъ наибольшее количество семей приходится на группу семей имѣющихъ отъ 7 до 9 душъ.

Семьи, большія по размѣрамъ, являются уже сложными семьями, представляющими собою сожительство нѣсколькихъ супружескихъ паръ.

Такъ напримѣръ процентъ молодыхъ семей, т. е. семей состоящихъ изъ одной супружеской пары съ дѣтьми, не старше полурабочаго возраста,—рѣзко падаетъ по мѣрѣ роста размѣровъ семьи, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

№ 3

Размѣръ семьи (душъ)	2—3
	4—5
	6—7
	8—9
	10—11
	12—13
	14 и выше
Всего	

Просматривая
свои размѣры
27,6% общаго количества
Обращаясь
въ различныхъ
ной семьи,—мы

№ 4. Составъ

Размѣръ семьи	Число юношеского
2	1,8
3	2,3
4	2,7
5—6	3,3
7—8	4,1

Цифры, под
ложенное противъ
ковъ*.

Это зависитъ
въ малосемейныхъ
дящимися въ пол-

№ 3. Раздѣленіе семей на молодыя и старыя.

Размѣръ семьи (душъ)	Молодыхъ семей	Старыхъ семей	Всего семей въ группѣ	Процентъ молодыхъ семей
2—3	11	6	17	64,7%
4—5	8	6	14	57,2%
6—7	7	11	18	38,2%
8—9	2	22	24	8,3%
10—11	—	13	13	—
12—13	—	6	6	—
14 и выше	—	9	9	—
Всего ..	28	73	101	27,6%

Просматривая нашъ материалъ мы видимъ, что молодыя семьи по своимъ размѣрамъ не превосходятъ восьми душъ и занимаютъ всего 27,6% общаго количества всѣхъ семей.

Обращаясь къ изученію состава молодыхъ семей и сравнивая его въ различныхъ фазахъ развитія съ теоретическимъ составомъ нормальной семьи,—мы получимъ слѣдующую таблицу.

№ 4. Составъ молодыхъ семей въ зависимости отъ ихъ размѣровъ.

Размѣръ семьи	Бюджетная семья			Теоретическая нормальная семья		
	Число ѣдоковъ	Число работни- ковъ	Отношеніе ѣдоковъ/ работни- ковъ	Число ѣдоковъ	Число работни- ковъ	Отношеніе ѣдоковъ/ работни- ковъ
2	1,8	1,8	1,01	1,8	1,8	1,00
3	2,3	2,1	1,11	2,1	1,8	1,17
4	2,7	2,2	1,24	2,4	1,8	1,33
5—6	3,3	2,2	1,49	3,0	1,8	1,66
7—8	4,1	2,7	1,50	4,2	2,5	1,68

Цифры, полученные для нашихъ бюджетныхъ семей, даютъ повышенное противъ теоретического количества „ѣдоковъ“ и „работниковъ“.

Это зависитъ отъ вымирания малолѣтнихъ дѣтей, благодаря чему въ малосемейныхъ группахъ попадаются семьи съ дѣтьми уже находящимися въ полурабочемъ возрастѣ.

Этимъ обстоятельствомъ объясняется такъ же и то, что въ бюджетныхъ цифрахъ величина отношенія юдоки/работники вездѣ ниже теоретического.

За исключеніемъ этихъ отклоненій общій характеръ развитія величинъ близокъ теоретическому.

При 9 членахъ семьи старшія дѣти становятся взрослыми, благодаря чему по нашей терминологии семьи, переходятъ изъ категоріи молодыхъ въ составъ старыхъ семей.

Согласно теоретическому анализу мы должны послѣ этого ожидать быстрое паденіе величины отношенія юд./р., что и видно изъ прилагаемой таблицы, не смотря на затушевывающее вліяніе ненормальныхъ и сложныхъ семей.

№ 5. Составъ семей (молодыхъ и старыхъ) въ зависимости отъ ихъ размѣровъ.

Размѣръ семьи	Бюджетные семьи			Теоретическая семья		
	Число «юдоковъ»	Число «работниковъ»	Отношеніе юдоковъ къ работниковъ	Число «юдоковъ»	Число «работниковъ»	Отношеніе юдоки къ работники
2—3	2,0	1,7	1,17	1,9	1,8	1,06
4—5	3,1	2,2	1,38	2,5	1,8	1,36
6—7	4,0	2,7	1,48	3,0	1,8	1,66
8—9	5,3	3,6	1,49	4,2	2,5	1,68
10—11	6,6	4,5	1,45	6,0	4,3	1,39
12—13	8,4	6,3	1,35	7,8	6,1	1,27
14 и выше	9,6	7,0	1,36	9,6	7,9	1,21

Изъ таблицы видно, что величина отношенія юд./р. для нашихъ семей имѣть maximum такъ же какъ и теоретическая величина при размѣрѣ семьи въ 8—9 душъ.

При этомъ до достижениія этого maximumа величина отношенія юд./р. въ нашихъ бюджетныхъ семьяхъ остается ниже теоретической нормы, что какъ мы видѣли при анализѣ молодыхъ семей, главнымъ образомъ, зависить отъ большаго чѣмъ норма числа полуработниковъ.

При дальнѣйшемъ увеличеніи размѣра семьи, величина отношенія юд. р. перейдя maximumъ падаетъ медленнѣе нежели это требуется теоріей, что зависитъ отчасти отъ потери работоспособности главы семьи, а главнымъ образомъ отъ образованія внутри семьи новыхъ супружескихъ паръ, рожденія дѣтей, которые повышаютъ величину отношенія юд./р., что особенно наглядно видно на величинѣ послѣдней группы.

Подводя итоги всему вышесказанному, мы можемъ установить, что наиболѣе обремененными семьями являются работники среднихъ по раз-

мѣру семей, къ тельно меньше.

Поэтому намъ придется мененныя гру менѣе обремен наиболѣе кру придется на с

Отсюда мъ по отношенію мѣръ семьи всили менѣе одн среднія семьи семьи будутъ

Благодаръ семей по числѣ падать по мѣрѣ Положеніе построенной н

№ 6. Зависимость

На 1 семью приходится

Юдоковъ

Работниковъ

Изъ разсчитаній силой является и можетъ напечатаніи кооперациі.

При незадачахъ шенно лишены славливается т

Для этого котораго въ на одной изъ очер

Теоретиче точныхъ, семья въ силу повыш мости дѣтей въ и связанный ст признаваться ус

что въ бюджетѣ ниже развитія вѣдомы, благотворителіи этого ожидно изъяніе ненормативъ ихъ

семья
Отношеніе
ѣдоки
работники

1,06
1,36
1,66
1,68
1,39
1,27
1,21

я нашихъ
личина при
отношенияхъ
теческой
главнымъ
ботниковъ.
а отноше-
ніе это тре-
ности гла-
семьи но-
дуть вели-
личинъ по-
ловить, что
къ по раз-

мѣру семей, крайніе же много- и малосемейные группы даютъ значительно меньшее обремененіе работниковъ єдоками.

Поэтому при группировкѣ по размѣру отношенія є/р, къ которой намъ придется впослѣдствіи прибѣгать,—въ послѣднія наиболѣе обремененные группы войдутъ семьи среднія по своимъ размѣрамъ, а въ менѣе обремененные группы войдутъ какъ наиболѣе мелкія, такъ и наиболѣе крупныя семьи, причемъ наиболѣе крупныя сложныя семьи придется на среднія по обременности группы.

Отсюда мы вправѣ ожидать что при эмпирической группировкѣ по отношенію є/р малообремененные семьи дадутъ *пониженный размѣръ семьи* всѣ же остальныя группы дадутъ *размѣръ семьи болѣе или менѣе одинаковый*, т. к. въ сильнообремененные группы войдутъ среднія семьи, а въ группахъ среднихъ по обремененности большія семьи будутъ компенсироваться наличностью малыхъ семействъ.

Благодаря такой равновеликости средне и много-обремененныхъ семейств по числу душъ (ѣдоковъ), число работниковъ въ семью должно падать по мѣрѣ роста отношенія є/р.

Положеніе это вполнѣ подтверждается нижеслѣдующей таблицей, построенной на основаніи нашихъ бюджетовъ.

№ 6. Зависимость между отношеніемъ є/р и составомъ семьи.

На 1 семью приходится	На 1 работника приходится єдоковъ						
	1,00	1,01—1,15	1,16—1,30	1,31—1,45	1,46—1,60	1,61—1,75	1,76—00
Ѣдоковъ	3,1	3,1	5,3	5,8	5,8	5,0	5,8
Работниковъ .	3,1	2,9	4,2	4,3	3,8	2,9	2,6

Изъ разсмотрѣнія таблицы видно, что наиболѣе богатой рабочей силой является средняя по обремененности группа (1,31—1,45), которая и можетъ наиболѣе успешно использовать преимущества сложной коопераціи.

При незначительной массѣ наблюденія (101 хозяйство), мы совершенно лишены возможности выяснить тѣ причины, которыми обуславливается тотъ или иной составъ семьи и формы ея развитія.

Для этого необходимъ обширный массовый материалъ, анализъ которого въ направленіи выясненія законовъ развитія семьи, является одной изъ очередныхъ задачъ нашей науки.

Теоретически можно предположить, что въ семьяхъ болѣе зажиточныхъ, семья въ общемъ должна увеличиваться скорѣе, не столько въ силу повышенной рождаемости, сколько въ силу большей выживаемости дѣтей въ относительно лучшихъ условіяхъ жизни. Малоземелье и связанный съ нимъ отходъ мужскаго населенія такъ же долженъ признаваться условіями, задерживающими ростъ семьи.

Однако высказанные положения являются не более какъ теоретическими предположениями и только будущее специальное исследование сможетъ дать отвѣтъ на рядъ вопросовъ, связанныхъ съ формами развитія семьи, изъ которыхъ важнейшимъ является выясненіе условій вызывающихъ распадъ семьи и выдѣль изъ нея новыхъ семей.

Поэтому мы въ настоящей работе воздержимся отъ анализа условій развитія семьи и остановимся только на одномъ изъ сопоставленій, которое въ статистической литературѣ часто дѣлается въ связи съ интересующими насъ вопросами.

Я говорю о несомнѣнной, не разъ отмѣчаемой, связи между размѣромъ семьи и размѣромъ землевладѣнія и землепользованія.

По нашимъ материаламъ мы имѣемъ слѣдующее сопоставленіе этихъ рядовъ.

№ 7. Размеры семьи и посѣвная площадь.

Группы по размѣру посѣвной площади на 1 хозяйство	На 1 хозяйство приходится		Тоже принимая II группу за 100		На 1 хозяйствуетъ приходится площасти посѣва (десятинъ)
	Число душъ въ семье	Посѣвная площадь на 1 хозяйство	Число душъ въ семье	Посѣвная площадь на 1 хозяйство	
Безъ посѣва.....	4,73	0,02	—	—	0,01—3,0
Съ посѣвомъ до 3 десятинъ...	4,35	1,76	100	100	3,01—7,50
3,01—7,50 десятинъ	6,28	5,56	144	316	7,51—15,00
7,51—15,00 десятинъ.....	9,37	11,60	215	660	15,01—∞
Свыше 15,01 десятинъ.....	11,41	23,09	262	1312	

За исключениемъ первой группы теченіе рядовъ слѣдуетъ признать, имѣющимъ одинаковое направленіе, при чмъ рядъ посѣвной площади развивается значительно энергичнѣе ряда размѣровъ семьи.

Возрастаніе *каждаго* изъ этихъ рядовъ указываетъ на параллельное увеличеніе мощности хозяйства.

Представляется интереснымъ выяснить имѣютъ ли эти величины только симптоматическое значеніе, или же какая нибудь изъ нихъ имѣть и опредѣляющее значеніе.

Детальный анализъ состава площади землепользованія показываетъ намъ, что величина посѣвной площади растетъ главнымъ образомъ за счетъ аренды, а потому, не являясь постоянной величиной, не можетъ рассматриваться какъ величина опредѣляющая.

№ 8. Состав

Группы по размѣру посѣвной площасти на 1 хозяство (десятинъ)

0,00.....
0,01—3,00
3,01—7,50
7,51—15,00
15,01—∞

Въ среднемъ

Если мы земледѣльческа 100, то нарости

На 1 хозяйствуетъ приходится площасти посѣва (десятинъ)
0,01—3,0
3,01—7,50
7,51—15,00
15,01—∞

Изъ размѣровъ наиболѣе тѣсно связаны семьи и площасти

Раскрыть ходъ вниманіе еще къ свойствамъ

Нижеслѣдуетъ какъ по мѣрѣ стомъ, повышающей семью.

№

Группы по площасти

0,01—3,0

7,51—15,00

15,01—∞

№ 8. Составъ эксплуатируемой хозяйствомъ пашни (десятинъ).

Группы по размѣру посѣвной пло- щади на 1 хозяй- ство (десятинъ)	Пашни надѣльной	Пашни купленой	Всего во владѣніи	Пашня, арен- дована за вычетомъ земель сдан- ныхъ въ аренду	Всего въ эксплоата- ціи пашни
0,00	1,28	—	1,28	-0,72	0,56
0,01—3,00	4,58	—	4,58	-0,75	3,83
3,01—7,50	6,14	0,34	6,48	+1,50	7,98
7,51—15,00	11,49	0,25	11,74	+5,45	17,19
15,01—∞	13,79	3,83	17,62	+14,90	32,52
Въ среднемъ	8,34	0,98	9,32	4,93	14,30

Если мы откинемъ цифры первой группы, какъ не ведущей земледѣльческаго хозяйства и примемъ величины второй группы за 100, то наростаніе рядовъ представится въ слѣдующемъ видѣ:

На 1 хозяйство приходится пло- щади посѣва (десятинъ)	Размѣръ семьи	Пашни надѣльной	Пашни въ собствен.	Пашни въ эксплоат.	Посѣвы
0,01—3,0	100	100	100	100	100
3,01—7,50	144	134	141	208	316
7,51—15,00	215	250	256	448	660
15,01—∞	262	301	385	849	1312

Изъ разсмотрѣнія пяти параллельныхъ рядовъ мы видимъ, что наиболѣе тѣсно связанными между собою являются ряды размѣра семьи и площади надѣльного землевладѣнія.

Раскрыть характеръ этой зависимости не трудно, если мы примемъ во вниманіе еще неослабѣвшее вліяніе уравнительнаго землепользованія, свойственнаго общинной формѣ землевладѣнія.

Нижеслѣдующая таблица въ этомъ отношеніи ясно указываетъ, какъ по мѣрѣ роста семьи въ полномъ соотвѣтствіи съ этимъ ростомъ, повышается число разверсточныхъ единицъ принадлежащихъ семье.

№ 9. Надѣленность крестьянскихъ семей.

Группы по размѣру посѣвной пло- щади на 1 хозяй- ство	На 1 хозяйство при- ходится		На 1 члена семьи прихо- дится душъ земельныхъ
	Душъ обоего пола	Душъ земельныхъ	
0,1—3,00	4,25	1,03	0,24
3,01—7,5	6,28	1,62	0,26
7,51—15,00	9,37	2,92	0,31
15,01—∞	11,41	3,08	0,27
Среднее	7,65	2,02	0,26

Разсмотрѣніе таблицы указываетъ на значительную сохранность общинныхъ порядковъ и, если мы видимъ нѣкоторое паденіе нормы, отмѣчаемое въ первыхъ группахъ, то оно легко объясняется тѣмъ что въ ихъ составѣ вошли по пріимуществу молодыя семьи (см. стр. 13), которыхъ за краткій періодъ, прошедшій послѣ передѣловъ, успѣли въ большей мѣрѣ увеличить свои размѣры, чѣмъ семьи старыя.

Такимъ образомъ связь между размѣромъ семьи и размѣромъ надѣла на дворѣ мы можемъ признать связью причинной, въ которой размѣръ семьи играетъ опредѣляющую роль.

Возможно, что и связь, наблюдающаяся между размѣромъ семьи и размѣромъ аренды, имѣеть тотъ же характеръ.

Зависимость увеличенія посѣвной площади отъ роста семьи представляется намъ въ слѣдующемъ видѣ.

Выдѣлившаяся семья получаетъ изъ отцовскаго дома надѣль пропорциональный ея силамъ. По мѣрѣ дальнѣйшаго роста семьи, при повторныхъ передѣлахъ она расширяетъ площадь своего надѣльного землепользованія.

Параллельно росту рабочихъ силь семьи для нея значительно возрастаетъ возможность использовать пріимущества сложной кооперациі.

Силы работника координирующего свой трудъ съ двумя—тремя другими работниками возрастаютъ настолько, что не могутъ быть использованы на надѣльной площади и допускаютъ широкое использованіе аренды.

Чѣмъ большее число работниковъ объединяетъ семью, тѣмъ шире возможность примѣненіе сложной кооперациі и тѣмъ большая возможность расширять свою запашку за предѣлы надѣльной площади.

Кромѣ вышеуказанного существуетъ еще одно обстоятельство, позволяющее многорабочимъ семьямъ развивать значительную арендную площадь.

Малорабочая семья, имѣющая маленький надѣль, совершенно лишена возможности использовать уборочные и иные сложныя машины, т. к. доступная ей для обработки территории слишкомъ мала для выгоднаго примѣненія машиннаго труда.

По мѣрѣ увеличенія размѣровъ семьи и параллельного увеличенія абсолютной площади обрабатываемой территории, примѣненіе машины становится уже рентабильнымъ, силы работника и безъ того умноженная сложной кооперацией, возрастаютъ еще больше, а соотвѣтственно ростетъ и обрабатываемая площадь.

Сама же посѣвная группировка представляется намъ косвенной группировкой по возрасту семьи (по ея размѣрамъ), что особенно наглядно видно при детальномъ анализѣ состава семьи въ посѣвныхъ группахъ.

Такъ напримѣръ нижеслѣдующая таблица указываетъ, что, при группировкѣ по размѣру посѣвной площади, мы можемъ установить

всѣ тѣ же законы, опредѣленными теоретически установлены

№ 10. Состав

Группировка семей по посѣвной пло- щади на 1 хозяй- ство	Душъ въ семи-
Безъ посѣва	4,73
Съ посѣвомъ до 3 десятинъ	4,35
3,01—7,50	6,38
7,51—15,00	9,37
15,01—∞	11,41
<hr/>	
Среднее...	7,66

Оставляя въ сторонѣ дѣльческаго хозяйства и, объ что три четверти семей, въ семи молодыхъ, изъ которыхъ выдѣла изъ отцовскаго дома

Въ III группѣ размѣръ центръ молодыхъ семей, но въ четвертой группѣ размѣръ бѣ/р соотвѣтственно начинаетъ

Въ V группѣ молодыхъ представляютъ сожительство мѣръ бѣ/р близокъ къ среднему

Этотъ анализъ окончательное значение возраста семьи въ

Такимъ образомъ размѣръ является величиной опредѣленной семьи.

Несомнѣнно однако, что показателемъ (признакомъ) э

Помимо этого признака можетъ служить количество скота, вайды, стоимость имущества и т. этимъ, находящимся въ тѣсно размѣръ посѣвной площади, т. элементарности и легкой учтыв

Въ дальнѣйшемъ намъ ч

ную сохранность
падение нормы,
няется тѣмъ что
и (см. стр. 13),
ловъ, успѣлъ въ
старья.

и размѣромъ
ной, въ которой

размѣромъ семьи

въста семьи пред-

о дома надѣль
въста семьи, при
то надѣльного

я значительно
сложной ко-

двумя—тремя
могутъ быть
рокое исполь-

я, тѣмъ шире
льшая возмож-
площади.

обстоятельство,
ельную аренд-

овершенно ли-
кныя машины,
мала для вы-

аго увеличенія
неніе машины
того умножен-
соответственно

мъ косвенной
особенно на-
въ посѣвныхъ

аетъ, что, при
мъ установить

всѣ тѣ же законы, опредѣляющіе формы развитія семьи, которая были нами теоретически установлены въ началѣ этой главы.

№ 10. Составъ семьи по посѣвнымъ группамъ.

Группировка семей по посѣвной пло- щади на 1 хозяй- ство	Душъ въ семье	«Бдоковъ»	«Работни- ковъ»	Отношеніе ѣ/р	Процентъ молодыхъ семей
Безъ посѣва	4,73	3,22	2,55	1,29	36,4%
Съ посѣвомъ до 3 десятинъ .	4,35	2,88	2,18	1,33	76,4%
3,01—7,50	6,28	4,13	2,82	1,46	33,5%
7,51—15,00	9,37	6,09	4,34	1,41	4,0%
15,01— ∞	11,41	7,39	5,25	1,41	-
Среднее...	7,66	5,01	3,57	1,40	27,7%

Оставляя въ сторонѣ первую группу семей, не ведущихъ земледѣльческаго хозяйства и, обращаясь къ анализу остальныхъ мы видимъ, что три четверти семей, входящихъ во вторую группу, состоять изъ семей молодыхъ, изъ которыхъ навѣрное значительная часть до своего выдѣла изъ отцовскаго дома была въ IV и V группахъ.

Въ III группѣ размѣръ семьи повышается и рѣзко падаетъ процентъ молодыхъ семей, но отношеніе є/р все еще продолжаетъ рости; въ четвертой группѣ размѣръ семьи переваливаетъ за 8 и отношеніе є/р соответственно начинаетъ падать.

Въ V группѣ молодыхъ семей нѣть вовсе, семьи въ большинствѣ представляютъ сожительство нѣсколькихъ супружескихъ паръ и размѣръ є/р близокъ къ среднему.

Этотъ анализъ окончательно убѣждаетъ насъ въ опредѣляющемъ значеніе возраста семьи въ посѣвныхъ группировкахъ.

Такимъ образомъ размѣръ посѣвной площади на хозяйство не является величиной опредѣляющей весь строй хозяйственной жизни семьи.

Несомнѣнно однако, что посѣвная площадь является хорошимъ показателемъ (признакомъ) экономической мощности хозяйства.

Помимо этого признака показателемъ мощности хозяйства могутъ служить количество скота, валовой доходъ хозяйства, годичные расходы, стоимость имущества и т. п. и, если мы предпочитаемъ всѣмъ этимъ, находящимся въ тѣсной корреляціи между собою, признакамъ размѣръ посѣвной площади, то это главнымъ образомъ зависитъ отъ элементарности и легкой учитываемости этого признака.

Въ дальнѣйшемъ намъ часто придется прибегать къ группировкамъ по размѣру посѣвной площади на хозяйство и потому намъ пред-

ставляется необходимымъ анализировать возможно подробнѣе ея сущность

Прежде всего мы должны подчеркнуть, что группировка эта, являясь группировкой по *територіальній крупности* хозяйствъ, ни въ какомъ случаѣ не является группировкой по размѣру земельнаго *обеспеченія семьи*.

Такъ напримѣръ при расчетѣ на одного работника условія землепользованія даютъ слѣдующую картину.

№ 11. На 1 работника приходится пашни.

Группы по размѣру посѣвной площа-ди на 1 хозяйств-ство	На 1 работника приходится пашни					На 1 хозяйств-ство приходится по-ной площа-ди (десят.)
	Надѣльной	Купленной	Арендной	Всего въ эксплоата-ціи	Число работниковъ	
Безъ посѣва.....	0,51	—	—0,28	0,23	2,54	0,0
Съ посѣвомъ до 3,0 десятинъ....	2,11	—	—0,34	1,77	2,18	0,1—3,00
3,01—7,50	2,12	0,12	+0,52	2,76	2,87	3,01—7,51
7,51—15,00.....	2,48	0,05	+1,17	3,70	4,64	7,51—15,00
15,01—∞	2,38	0,67	+2,57	5,62	5,79	1,51—00

Какъ видно изъ таблицы обеспеченность работника надѣльной землею въ сѣющихъ группахъ различается очень мало.

Если же мы отъ среднихъ перейдемъ къ составу каждой посѣвной группѣ, то увидимъ, что въ каждой изъ нихъ имѣются представители различныхъ степеней земельнаго обеспеченія надѣльной и купчей землей.

№ 12. Распределение хозяйствъ по группамъ земельной обеспеченности и територіальной крупности.

На 1 хозяйств-ство посѣвной площа-ди (десятинъ)	На 1 работника приходится своей пашни (над+купл.)			Всего хозяйствъ
	0—2,0 десят.	2,1—3,0 десят.	3,1 и выше десятинъ	
Число хозяйствъ				
0,0	9	2	—	11
0,1—3,00.....	8	5	4	17
3,01—7,50	9	5	12	26
7,51—15,00.....	7	7	11	25
15,01—∞	5	5	12	22
Всего хозяйствъ.	38	24	39	101

Изъ разсмотрѣнія обеспеченіемъ и територіальной корреляція, то все же считать эти признаки

Въ гораздо большей площади на хозяйствѣ

Но и тутъ коррелъ эти признаки совпадаютъ

№ 13. Распределение хозяйствъ по группамъ земельной обеспеченности и размѣрамъ по

На 1 хозяйств-ство приходится по-ной площа-ди (десят.)
0,0
0,1—3,00
3,01—7,51
7,51—15,00
15,01—00

Всего хозяйствъ

Такимъ образомъ вѣдь установлено, что одляющихъ хозяйственный

Ростущая семья, ис- развиваеть все большу- лельно умножая свою мо-

Изъ этого положенія является единственнымъ, жизни. Несомнѣнно размѣщество надѣла и куп- ства хозяина обуславлива- цію крестьянской массы, являющаяся какъ мы показа- сту семьи, ни въ какомъ сл-

Аналізъ послѣдней методовъ, разработка котор- ческимъ бюро подъ руково-

Возвращаясь къ наши установить тотъ экономи- которому они примыкаютъ.

подробнѣе ея
группировка эта,
хозяйствъ, ни
въ земельного
условія земле-

и.

наши

въ ата-	Число работниковъ
3	2,54
7	2,18
6	2,87
0	4,64
2	5,79

ика надѣльной
каждой посѣв-
ются представ-
и надѣльной и

обеспеченностіи

Всего хозяйствъ
11
17
26
25
22
101

Изъ разсмотрѣнія таблицы ясно, что, если между земельнымъ обезпеченіемъ и территоріальной крупностью и наблюдается нѣкоторая корреляція, то все же она настолько незначительна, что не позволяетъ считать эти признаки совпадающими.

Въ гораздо большей степени корреляціи связаны размѣръ посѣвной площади на хозяйство съ размѣромъ ея на работника.

Но и тутъ корреляція не настолько значительна, чтобы признать эти признаки совпадающими.

№ 13. Распределеніе хозяйствъ по группамъ територіальной крупности и размѣрамъ посѣвной площади приходящейся на 1 работника.

На 1 хозяйство приходится посѣвной площади (десят.)	На 1 работника приходится посѣвной площади			ВСЕГО хозяйствъ
	0—2,5 дес.	2,6—5 дес.	5,0—00 дес.	
0,0	10	1	—	11
0,1—3,00	15	2	—	17
3,01—7,51	7	16	3	26
7,51—15,00	2	15	8	25
1,501—00	—	6	16	22
Всего хозяйствъ .	34	40	27	101

Такимъ образомъ въ итогѣ предыдущаго анализа нами можетъ быть установлено, что однимъ изъ главнѣйшихъ факторовъ, опредѣляющихъ хозяйственный строй, семьи является ея возрастъ.

Ростущая семья, используя преимущества сложной коопераціи, развиваетъ все большую и большую площадь эксплоатациі, параллельно умножая свою мощь примѣнениемъ сложныхъ машинъ.

Изъ этого положенія конечно не слѣдуетъ, что возрастъ семьи является единственнымъ, опредѣляющимъ факторомъ хозяйственной жизни. Несомнѣнно размѣръ хозяйственного имущества, качество и количество надѣла и купчей земли и наконецъ просто личные качества хозяина обуславливаютъ нѣкоторую экономическую дифференціацію крестьянской массы, но однако обычная посѣвная группировка, являющаяся какъ мы показали видоизмененной группировкой по возрасту семьи, ни въ какомъ случаѣ не можетъ вскрыть этой дифференціаціи.

Анализъ послѣдней требуетъ болѣе тщательныхъ и сложныхъ методовъ, разработка которыхъ отчасти начата пензенскимъ статистическимъ бюро подъ руководствомъ В. Г. Громина.

Возвращаясь къ нашимъ хозяйствамъ, мы должны прежде всего установить тотъ экономический типъ хозяйственной организаціи, къ которому они примыкаютъ.

Нижеслѣдующій анализъ указываетъ, что въ своемъ подавляющемъ большинствѣ они относятся къ такъ называемому трудовому типу хозяйствъ, т. е. къ тому типу хозяйствъ, въ которомъ средства существованія добываются личнымъ трудомъ членовъ семьи и слѣдовательно размѣръ годовой выработки стоптъ въ соотвѣтствіи съ массой затраченныхъ въ теченіи года трудовыхъ усилий.

Изъ этого конечно не слѣдуетъ, что наши хозяйства совершенно не пользуются наемнымъ трудомъ.

Нижеслѣдующая таблица указываетъ, что наемный трудъ нашими хозяйствами используется, но играетъ въ общей организаціи труда чрезвычайно ничтожную вспомогательную роль.

№ 14. Наемный трудъ въ общей организаціи труда.

Группы по размѣру посѣвной пло- щади на 1 хозяй- ство (десятинъ)	Поденные и сроковые рабо- чіе, выражен- ные въ годо- выхъ работни- кахъ (200 дней)	Своихъ работ- никовъ за вы- четомъ отсут- ствующихъ въ течение года	Всего занято въ хозяйствѣ и на промы- слахъ труда въ годовыхъ работникахъ	Процентъ наемнаго труда къ общей мас- сѣ труда
0,00.....	0,03	2,51	2,54	1,2%
0,01—3,00.....	0,00	2,18	2,18	0,0%
3,01—7,50.....	0,05	2,82	2,87	1,7%
7,51—15,00.....	0,31	4,33	4,64	6,7%
15,01—∞	0,54	5,25	5,79	9,3%
Всего ...	0,21	3,58	3,79	5,3%

Какъ видно изъ таблицы только въ высшей посѣвной группѣ участіе наемнаго труда достигаетъ 9%. Доля же прибавочной стопмости въ общихъ доходахъ хозяйствующей семьи должна играть еще болѣе ничтожную роль.

Въ остальныхъ же группахъ доля участія наемнаго труда еще незначительнѣе и изъ всѣхъ 101 хозяйства, только два—три можно съ натяжкой причислить къ полу-трудовому типу.

Такимъ образомъ свой собственный трудъ приходится считать почти единственнымъ источникомъ, изъ котораго хозяйствующая семья можетъ черпать необходимыя ей средства существованія.

Трудъ этотъ прилагается въ различныхъ условіяхъ производительности, весьма существенно вліяющихъ на размѣръ его годовой продукции.

№ 15. Распредел.

Такимъ образомъ Старобѣльскаго уѣзда Чѣмъ же обуславливаетъ Подробный анализъ ботки вліяетъ цѣлый рядъ заслуживаетъ вліяния ботнику со стороны его. Такъ напримѣръ, чествомъ „работниковъ“ годовая выработка рабочихъ количества Ѣдоковъ.

№ 16. Бюджетъ семьи

Еще болѣе наглядно если мы произведемъ группировку

№ 15. Распределение хозяйств по размеру годовой продукции работника.

Продукция работника	Число хозяйств въ группѣ	Тоже въ %/%
0 — 50,0 рублей	5	4,95
50,1—70,0 ,	14	13,89
70,1—90,0 ,	18	17,85
90,1—110,0 ,	18	17,85
110,1—130,0 ,	10	9,91
130,1—150,0 ,	13	12,90
150,1—170,0 ,	9	8,91
170,1—190,0 ,	4	3,90
190,1—∞ ,	10	9,91
ВСЕГО . . .	101	100,00

Такимъ образомъ годовая продукція крестьянского работника Старобѣльскаго уѣзда колеблется отъ 40 до 200 руб.

Чѣмъ же обуславливается такая большая разница?

Подробный анализъ указываетъ, что на размѣръ годовой выработки вліяетъ цѣлый рядъ причинъ, изъ которыхъ особенное внимание заслуживаетъ вліяніе запросовъ потребленія, предъявляемыхъ работнику со стороны его семьи.

Такъ напримѣръ, если мы возьмемъ семьи съ одинаковымъ количествомъ „работниковъ“, но съ различнымъ числомъ „ѣдоковъ“, то годовая выработка работниковъ будетъ рости параллельно увеличенію количества єдоковъ.

№ 16. Бюджетъ семьи въ зависимости отъ количества „ѣдоковъ“ и „работниковъ“.

Число работниковъ	Количество єдоковъ въ семье		
	0,0—4,0	4,1—6,0	6,1—∞
0 — 2,9	198,2	407,5	541,7
3,0—3,9	294,8	366,5	639,0
4,0—∞	238,7	427,0	531,7

Еще болѣе наглядно вліяніе запросовъ потребленія обнаружится, если мы произведемъ группировку прямо по размѣру обремененности

„работниковъ „семьи, количествомъ „ѣдоковъ“, которыхъ имъ приходится содержать.

Такъ, напримѣръ, группировка по величинѣ отношенія єдоки/работники дала намъ слѣдующіе наглядные результаты.

*№ 17. Вліяніе отношенія є/р на бюджетъ єдока и продукцію *) работника.*

	На 1 работника приходится єдоковъ				
	1,00—1,15	1,16—1,30	1,31—1,45	1,46—1,60	1,61—∞
Бюджетъ єдока	67,3	78,7	87,5	85,2	81,7
«Продукція» работника . .	68,1	99,0	118,3	128,9	156,4

Изъ таблицы видно, что въ то время какъ бюджетъ „єдока“ остается на одномъ и томъ же уровнѣ (за исключениемъ 1-й группы) „продукція работника“ опредѣленно и рѣзко повышается подъ давлѣніемъ ростущей обремененности єдоками.

Кромѣ вліянія размѣровъ потребленія, на размѣръ продукціи работника несомнѣнное вліяніе имѣютъ такъ же и рядъ производительныхъ условій приложенія труда.

Наибольшій интересъ представляеть собою вліяніе земельныхъ условій, которое мы анализировали въ комбинаціи съ анализомъ вліянія величины отношенія єдоки-работники.

№ 18. Вліяніе размѣра землевладѣнія и величины отношенія є/р на бюджетъ.

На 1 работника приходится своей пашни (десятинъ)	Изъ личнаго бюджета приходится					
	На одного єдока—отношеніе є/р			На одного работн.—отношеніе є/р		
	1,0—1,30	1,31—1,60	1,61—∞	1,0—1,30	1,31—1,60	1,60—∞
0,0—2,0	71,1	75,2	71,8	76,4	106,3	107,8
2,1—3,0	85,1	87,8	72,7	103,5	125,8	136,6
3,1—∞	86,3	85,9	88,7	105,1	128,6	175,8

Просматривая таблицу величины продукціи работника, мы видимъ, что на нее вліяютъ оба анализируемыхъ фактора, причемъ вліяніе отношенія є/р нѣсколько большее, нежели вліяніе размѣра земельного обеспеченія.

На бюджетъ же „єдока“ вліяніе оказалъ только факторъ земельного обеспеченія.

*) Подъ терменомъ „продукція работника“ мы понимаемъ годовую чистую выработку работника, поступающую на удовлетвореніе потребностей его семьи.

Интересно отмѣтить переходъ отъ первоначальнаго увеличеніе землевладѣнія.

Несравненно бѣлье площади запаски характеризующая общую мощность холмовъ.

№ 19. Вліяніе отношенія є/р на бюджетъ.

На одного работника приходится пашни своей пашни и арендованной (десятинъ).

0,0—2,51

2,51—5,00

5,01—∞

Результатъ группировки по мощности хозяйств землевладѣнія и далѣе.

Подводя итоги установить, что при работе опредѣляетъ.

Изъ этого однакожданія Старобѣльскаго уѣзда состоянія, который бы жизни, такъ какъ это бюджета „єдока“ при

Гораздо раціональнѣе подвижное равновѣсіе нѣсть труда.

Интересно отметить, что значительное увеличение бюджета даль переходъ оть первой малоземельной группы ко второй, дальнѣйшее же увеличение землевладѣнія показало ничтожную реакцію.

Несравненно большее вліяніе на бюджетъ оказалъ размѣръ общей площади запашки какъ своей такъ и арендованной, т. е. величина характеризующая собою не столько земельное обеспеченіе, сколько общую мощность хозяйства.

№ 19. Вліяніе отношеній Ѣдоки-работники и запашка/работники на бюджетъ хозяйствующей семьи.

На одного работника приходится пашни своей и арендованной (десятинъ)	Изъ личного бюджета приходится					
	На одного Ѣдока		На одного работника			
	отношеніе Ѣ/р		отношеніе Ѣ/р			
0,0—2,51	68,1	66,5	(52,5)	69,6	94,0	(78,2)
2,51—5,00	79,8	81,3	70,5	99,2	116,7	131,5
5,01—∞	83,1	103,5	97,8	110,0	148,1	196,0

Результатъ группировки подобенъ предыдущему. Но факторъ „мощности хозяйства“ оказалъ большее вліяніе, нежели факторъ землевладѣнія и даль даже большую реакцію, чѣмъ отношеніе Ѣ/р.

Подводя итоги вышеизложеннымъ сопоставленіямъ, мы можемъ установить, что при равныхъ производительныхъ условіяхъ, продукція работника опредѣляется потребительными запросами его семьи.

Изъ этого однако нельзя заключить, что въ крестьянскомъ быту Старобѣльского уѣзда существуетъ какой нибудь бытовой уровень благосостоянія, который бы всецѣло опредѣлялъ собою строй хозяйственной жизни, такъ какъ этому положенію противорѣчить рѣзкое повышеніе бюджета „ѡдока“ при улучшении производительныхъ условій.

Гораздо раціональнѣе предположить, что существуетъ нѣкоторое подвижное равновѣсіе между запросами потребленія и производительностью труда.

Ребенокъ
гораздо меньши
потребляетъ мен

Для того ч
семей, различны
чины потреблен
опредѣлить нор

Цѣлый ряд
Энгеля пыталис

Всѣ они вт
имѣя возможнос
всѣхъ ихъ, мы

Для послѣд
той статистичес
ди удобства вы

Построеніе

№ 20. Потр
(За 1,

До го
1—6
7—13
14—19
18—60
61 и

Необходимо
ихъ авторами чре

Главной опо
ростъ различныхъ
исправляемая на
или нормъ, полу
ективныхъ показа
новъ (принятая н

Въ общемъ с
ся только къ учет
въ единицахъ вѣс
усвояемой энергіи

Что же касае
потребленія, а так
въ сущности говор
щихъ коэффиціентъ

¹⁾ Подробное изл
трудового хозяйства вы

ГЛАВА II.

Расходы на личные потребности.

Задача, которая стоитъ теперь передъ нами,—опредѣлить уровень благосостоянія изучаемыхъ семей и прослѣдить основные, законы слагающіе крестьянскій потребительскій бюджетъ—особенно трудна тѣмъ, что методы, необходимые для ея разрѣшенія, мало разработаны и въ большинствѣ случаевъ спорны.

Прежде всего представляется очень сложнымъ—отдѣлить расходы на личные потребности отъ расходовъ хозяйственныхъ; послѣдніе опредѣляются запросами хозяйства, быстро возрастаютъ и падаютъ въ зависимости отъ формы и размѣровъ хозяйственной дѣятельности семьи и по ихъ размѣрамъ совершенно нельзя судить о степени благосостоянія семей.

При этомъ раздѣленіи, однако цѣлый рядъ расходовъ не можетъ быть отнесенъ къ какому-либо одному изъ этихъ раздѣловъ, такъ какъ пріобрѣтенное этимъ расходомъ можетъ служить и производительнымъ цѣлямъ и цѣлямъ непосредственнаго личнаго потребленія.

Поэтому причисленіе цѣлаго ряда расходовъ къ личнымъ или хозяйственнымъ можетъ быть сдѣлано только условно, какъ это мы и постараемся показать при ихъ анализѣ.

Съ другой стороны, для сравненія степени благосостоянія и выясненія нормъ потребленія намъ необходимо выдѣлить какую либо единицу потребленія.

Изучаемыя нами семьи чрезвычайно неоднородны по своему составу и размѣрамъ и потому мы не можемъ признать семью за единицу потребностей и потребленія.

Такъ, напримѣръ, если мы имѣемъ двѣ семьи изъ которыхъ одна состоитъ изъ двухъ, а другая изъ четырехъ взрослыхъ людей, то одинаковая степень удовлетворенія ихъ потребностей можетъ быть достигнута только въ томъ случаѣ когда вторая семья будетъ потреблять вдвое большее количество продуктовъ, чѣмъ первая.

Поэтому единицей потребленія остается человѣкъ и къ этой единицѣ изслѣдователи стремятся привести изучаемые ими величины потребленія.

Однако и эта единица остается достаточно грубой, такъ какъ размѣръ потребленія различныхъ людей чрезвычайно разнится, прежде всего въ зависимости отъ ихъ возраста и пола.

Ребенокъ для удовлетворенія своихъ потребностей нуждается въ гораздо меньшихъ количествахъ продукта, чѣмъ взрослый; женщина потребляетъ меньше чѣмъ мужчина.

Для того чтобы сгладить различіе взрослого и полового состава семей, различные изслѣдователи стремились найти соотношеніе величины потребленія въ разныхъ половыхъ и возрастныхъ группахъ и опредѣлить нормальную потребительскую единицу.

Цѣлый рядъ изслѣдователей, начиная съ известнаго статистика Энгеля пытались построить систему потребительскихъ единицъ.

Всѣ они въ достаточной степени разнятся другъ отъ друга и, не имѣя возможности дать въ настоящей работе критической анализъ всѣхъ ихъ, мы воздержимся отъ ихъ изложенія¹⁾.

Для постѣдующаго анализа мы воспользуемся системой, принятой статистическимъ бюро вологодскаго земства, измѣнивъ въ ней ради удобства вычислений одинъ изъ коэффициентовъ съ 0,55 на 0,5.

Построеніе этой системы ясно изъ нижеслѣдующей таблицы.

№ 20. Потребительские коэффициенты по полу и возрасту.
(За 1,0 принято потребленіе взрослого мужчины).

М У Ж Ч И Н Ы		Ж Е Н Щ И Н Ы	
Возрастъ.		Возрастъ.	
До года	0,1	До года	0,1
1—6	0,3	1—6	0,3
7—13	0,5	7—12	0,5
14—17	0,8	13—16	0,6
18—60	1,0	17—55	0,8
61 и выше	0,8	56 и выше	0,6

Необходимо отмѣтить, что всѣ теоретическія системы строятся путь авторами чрезвычайно условно.

Главной опорой при ихъ построеніи служили данные о всѣй прости различныхъ половыхъ и возрастныхъ группъ (Энгель), иногда исправляемыя на основаніи физиологическихъ нормъ питанія (Atwater) или нормъ, полученныхъ путемъ обработки массового матеріяла субъективныхъ показаній главы семьи о соотношеніи потребленія ея членовъ (принятая нами вологодская система).

Въ общемъ системы эти съ полнымъ правомъ могутъ прилагаться только къ учету потребленія пищевыхъ продуктовъ, выраженному въ единицахъ вѣса бѣлковъ, жировъ и углеводовъ или въ калоріяхъ усвоемой энергіи.

Что же касается стоимости и качественного выраженія пищевого потребленія, а также потребленіе одежды, утвари, жилища и т. п., то въ сущности говоря по отношеніи къ нимъ употребленіе существующихъ коэффициентовъ можетъ легко оспариваться.

¹⁾ Подробное изложение этихъ системъ см. книгу А. Чаянова. Очерки по теории трудового хозяйства вып. II. М. 1913 г.

При учетѣ потребительскихъ единицъ для крестьянскихъ хозяйствъ мы встрѣчаемся еще съ однимъ крупнымъ осложненіемъ, затрудняющимъ этотъ учетъ.

Дѣло въ томъ, что бюджетными изслѣдованіями учитывалось только домашнее потребленіе членовъ семьи, а многіе изъ нихъ въ теченіи бюджетнаго года на значительное время покидали свою семью уходя на промыслы или отлучаясь по другимъ причинамъ; съ другой стороны въ потребленіи семьи принимали участіе сроковые и поденныя рабочіе, а также и приѣхавшіе на побывку родственники и гости.

Въ нашемъ изслѣдованіи дни отсутствія членовъ семьи и время проведенное на продовольствіи семьи сторонними людьми зарегистрированы съ достаточной полнотой.

По этому мы, опредѣляя число продовольственныхъ единицъ для каждой семьи, могли точно учесть сумму продовольственныхъ дней проведенныхъ разными лицами на *издевеніи* хозяйства и раздѣливъ эту сумму на 365, получить количество годовыхъ „ѣдоковъ“.

Полученная такимъ образомъ величина является вполнѣ приложимой въ анализѣ потребленія пшеничныхъ продуктовъ.

Но она оказывается теоретически мало пригодной для анализа потребленія одежды, утвари и т. п., такъ какъ потребленіе одежды не прерывается во время непродолжительныхъ отлучекъ членовъ семьи, а потребленіе утвари опредѣляется въ большей мѣрѣ *maxim'альнымъ* составомъ семьи.

Поэтому для детальнаго анализа этихъ категорій потребленія мы исчислили другія величины потребительскихъ единицъ, при построеніи которыхъ временные отлучки членовъ семьи и побывки постороннихъ не принимались во вниманіе.

Въ итогѣ учетъ потребительскихъ единицъ даѣтъ нижеизлѣдующую характеристику описываемыхъ семей, расположенныхъ нами по посѣвнымъ группамъ.

№ 21. Составъ семей въ переводѣ на потребительскія единицы.

Группы по размѣру посѣвной пло-щади на 1 хозяйствво	Число семей	На одну семью приходится			На одну душу обоего пола	
		Душъ обоего пола	Ѣдоковъ (безъ учета отсутствующихъ и постороннихъ)	Ѣдоковъ бывшихъ на продовольствіи семьи въ теченіи года	Ѣдоковъ всѣхъ	Ѣдоковъ бывшихъ на продовольствіи семьи
Безъ посѣва . . .	11	4,73	3,23	2,51	0,68	0,53
Съ посѣвомъ до 3 десятинъ	17	4,36	2,88	2,85	0,66	0,65
3,01—7,50	26	6,27	4,14	4,20	0,67	0,67
7,51—15,00	25	9,37	6,11	6,17	0,65	0,66
15,01 дес. и выше . . .	22	11,41	7,39	7,98	0,64	0,70
Всего	101	7,66	5,02	5,11	0,65	0,67

Изъ ра-
ченовъ се-
первыхъ г-
быткомъ ко-
лицъ, не п-

Это по-
цы, въ кото-
хозяйствѣ
днямъ член-

Какъ в-
скихъ едини-
группахъ ж-

Устано-
можемъ исч-
этотъ показа-
скаго уѣзда

Ста-
Вол-
Гжа-
Пор-
Сы-
Дор-
Вол-
Тот-

¹⁾ Для сра-
изслѣдованій бол-
ели уже устарѣ-
губерній.

Изъ разсмотрѣнія таблицы мы видимъ, что временное отсутствіе членовъ семьи главнымъ образомъ отразилось на величинахъ двухъ первыхъ группъ; въ остальныхъ же группахъ оно было съ избыткомъ компенсировано пребываніемъ на продовольствіи хозяйства лицъ, не принадлежащихъ къ составу семьи.

Это положеніе особенно наглядно видно изъ прилагаемой таблицы, въ которой общее количество всѣхъ продовольственныхъ дней въ хозяйства выражено въ процентахъ ко всѣмъ продовольственнымъ днямъ членовъ семьи, проведенными какъ дома, такъ и въ его.

Таблица № 21а.

Группы по размѣру посѣжной площасти на 1 хозяйство	На 100 Ѣдововъ-членовъ семьи приходится Ѣдововъ на продовольствіе
Безъ посѣжа	77,8
Съ посѣжомъ до 3,0 дес.	98,9
3,01—7,50 дес.	101,7
7,51—15,00 , , , ,	101,3
15,01 и выше дес. . . .	108,2
Въ среднемъ	101,7

Какъ видно изъ таблицы, наши двѣ системы учета потребительскихъ единицъ въ крайнихъ группахъ дали большее расхожденіе, въ группахъ же среднихъ ихъ цифры почти совпали.

Установивъ такимъ образомъ потребительскій составъ семей, мы можемъ исчислить размѣръ бюджета средняго Ѣдока и сравнить этотъ показатель благосостоянія крестьянского населенія Старобѣльскаго уѣзда съ цифрами по другимъ районамъ¹⁾

№ 22. Составъ средней семьи и бюджетъ Ѣдока.

Уѣзды	Число душъ о. и. въ семье	Число Ѣдововъ въ семье	На одного Ѣдока приходится расходъ на личные потребности
Старобѣльскій	7,7	5,1	87,92 рублей
Болотовскій Мог. губ. . .	7,8	5,2	100, 1 ,
Гжатскій Смоленской губ. .	7,7	5,8	75, 4 ,
Порѣчскій , , . . .	7,6	5,3	82, 5 ,
Сасчевскій , , . . .	7,0	4,9	72, 9 ,
Дорогобуж. , , . . .	7,7	5,3	72, 0 ,
Валогодскій Вологодской губ.	6,3	3,9	64, 1 ,
Тотемскій , , . . .	5,9	4,0	51, 8 ,

1) Для сравненія мы воспользовались цифрами только послѣднихъ бюджетныхъ изслѣдований болѣе или менѣе одновременныхъ Старобѣльскому и совершенно отбросили уже устарѣвшія данные по Воронежской, Херсонской, Полтавской и другихъ губерніяхъ.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что по составу семьи Старобѣльской уѣздъ близокъ къ районамъ центральной Россіи и занимаетъ между ними выдающееся положеніе по высотѣ своего бюджета.

Переходя отъ среднихъ къ анализу благосостоянія отдельныхъ старобѣльскихъ хозяйствъ, мы можемъ построить слѣдующую таблицу распределенія хозяйствъ по степени ихъ благосостоянія.

№ 23. Распределеніе хозяйствъ по размѣру бюджета „подока“.

Бюджетъ юдока...	0—50,0	50,1—70	70,1—90,0	90,1—110,0	110,1—
Число хозяйствъ...	14	23	35	16	13

Нѣсколько болѣе трети всѣхъ хозяйствъ даютъ уровень бюджета 70,1—90,0 рублей, около трехъ четвертей находятся въ предѣлахъ 50,1—110,0 рублей и цѣлая четверть хозяйствъ даетъ болѣе крайня степени благосостоянія.

Не меньшее разнообразие встрѣтили мы при анализѣ состава бюджета.

Такъ, располагая нашъ матеріалъ по посѣвнымъ группамъ, мы получимъ слѣдующую таблицу распределенія расходовъ по основнымъ раздѣламъ бюджета.

№24. Расходы въ рубляхъ на 1 юдока на материальные предметы.

Группы по посѣвной площади	Пища растительная	Пища животная	Напитки и приправы	Всего на пищу	Одежда	На посуду, утварь и принадлежности общихъ	На овощи	На оголошение	Всего на перечисленные лицами потребности
0,0 десят.......	28,11	10,20	2,94	41,27	15,41	2,80	0,88	3,60	63,96
0,1—3,00 десят....	29,45	11,93	2,86	44,24	15,12	4,03	0,75	4,41	68,55
3,01—7,50 десят...	36,00	16,15	2,60	54,75	14,82	3,34	0,60	3,92	77,23
7,51—15,00 десят..	35,81	18,48	1,31	55,60	20,81	3,69	0,46	4,49	85,05
15,01—∞ десят...	42,05	23,29	3,31	68,65	25,21	5,71	0,77	4,53	104,57
Среднее...	36,91	18,60	2,84	58,35	20,14	4,30	0,54	3,99	87,22

Мы видимъ какъ по мѣрѣ роста бюджета, вызываемаго увеличеніемъ мощности и размѣровъ хозяйства, быстро нарстаютъ расходы на животную и растительную пищу, увеличиваются хотя и не такъ ясно расходы на одежду; что же касается расходовъ на напитки и приправы и на обстановку,—то они даютъ неопределенные и сбивчивыя ряды, очень противорѣчащіе обычнымъ законамъ развитія бюджета.

Группы по посѣвной площади изъ 1 холода (десатинъ)

0,00	0,01—3,00
	3,01—7,50
	7,51—15,00
	15,01—∞
	Всего . . .

Рядомъ изъ Россіи и Запада расхода на пищу значительно отстали, чему по мѣрѣ уѣзда падать; къ тать доля расхода на пищу должна у

Просматривая рядъ нарушеній ожидаемаго падения на одежду, ни пра расходъ на наѣтъ рѣзкое паденіе

Однако на сключить, что заключими изслѣдователей крестьянъ.

Группировка мы воспользовались и даетъ при переводе бюджета „юдока“, ровкой по призна

Эти противорѣчія основнымъ законамъ сложенія личнаго бюджета особенно наглядно выступаютъ при выраженіи всѣхъ расходовъ не въ рубляхъ, а въ процентахъ къ итогу.

№ 25. Составъ бюджета въ процентахъ.

Группы по посѣвной площади на 1 хозяина (десятинъ)	Пища растительн.	Пища животная	Напитки и приправы	Всего пищи	Одежда	Посуда и пр. принаадлежи. обихода	Освѣщеніе	Отопленіе	ВСЕГО	
110,1—∞	0,00	43,9	15,9	4,6	64,4	24,2	4,4	1,4	5,6	100,0
13	0,01 - 3,00	43,0	17,4	4,2	64,6	22,0	5,9	1,1	6,4	100,0
вень бюджета въ предѣлахъ болѣе крайнія	3,01— 7,50	46,6	20,9	3,4	70,9	18,9	4,3	0,8	5,1	100,0
ализъ состава группамъ, мы по основнымъ	7,51—15,00	42,2	21,7	1,5	65,4	24,5	4,3	0,5	5,3	100,0
	15,01—∞	40,3	22,2	3,2	65,7	24,2	5,4	0,4	,3	100,0
	Всего . . .	42,1	21,2	3,3	66,6	23,0	4,8	0,6	4,9	100,0

Рядомъ изслѣдованій законовъ потребленія, произведенныхъ въ Россіи и Западной Европѣ, было установлено, что скорость нарастанія расхода на пищу вообще, а въ особенности на пищу растительную значительно отстаетъ отъ роста всего бюджета въ цѣломъ, благодаря чему по мѣрѣ увеличенія бюджета % расходовъ на пищу долженъ рѣзко падать; кроме этого съ увеличеніемъ бюджета должна возрастать доля расходовъ на одежду и обстановку, а изъ расходовъ на пищу должна увеличиваться доля расходовъ на напитки и приправы.

Просматривая нашу таблицу, мы повидимому должны отмѣтить рядъ нарушеній этихъ законовъ: процентъ расхода на пищу не даетъ ожидаемаго паденія и колеблется около 65—70%; ни процентъ расхода на одежду, ни процентъ расхода на обстановку не обнаруживаетъ роста, а расходъ на напитки и приправы, въ противорѣчіе съ правиломъ, даетъ рѣзкое паденіе.

Однако на основаніи этихъ наблюденій мы не можемъ еще заключить, что законъ Энгеля и другіе законы установленные предыдущими изслѣдователями не распространяются на потребленіе старобѣльскихъ крестьянъ.

Группировка по размѣру посѣвной площади на хозяйство, которой мы воспользовались при построеніи предыдущихъ таблицъ,—хотя и даетъ при переходѣ отъ группы къ группѣ постепенное повышеніе бюджета „ѣдока“, но по своему существу вовсе не является группировкой по признаку высоты бюджета, т. к. въ каждой ея группѣ пред-

ставлены самыя различныя степени благосостоянія, какъ это видно изъ прилагаемой таблицы 1).

№ 26. Распределеніе хозяйствъ по размѣрамъ бюджета „ѣдока“ и по группамъ посѣвн. площаdi.

Группы по размѣру посѣвной площаdi на 1 хозяйство	Число хозяйствъ съ размѣромъ бюджета «ѣдока»		
	До 70 руб.	Отъ 70 до 90 руб.	90 руб. и выше
	(Число хозяйствъ)		
0,00 десят.....	8	2	1
0,01—3,00 десят...	10	6	1
3,01—7,50 десят ...	11	8	7
7,51—15,00 десят...	8	9	8
15,01—∞ десят ..	—	10	12

Изъ таблицы видно, что хотя между размѣромъ посѣвной площаdi и степенью благосостоянія семей существуетъ несомнѣнная корреляціонная связь, но связь эта далеко не настолько тѣсна, чтобы одинъ признакъ можно было замѣнять другимъ.

Подобная замѣна невозможна еще и потому, что размѣръ посѣвной площаdi самъ по себѣ можетъ имѣть сильное вліяніе на строеніе бюджета и совершенно стереть вліяніе косвенного возрастанія высоты бюджета.

Такъ напримѣръ большиe размѣры хозяйства обуславливаютъ собою значительныя запасы многихъ продуктовъ, которые, потребляясь натурою, могутъ совершенно измѣнить типъ потребленія, что мы увидимъ при дальнѣйшемъ анализѣ.

Въ силу этихъ соображеній мы произвели прямую группировку нашего материала по признаку высоты бюджета „ѣдока“. Результатъ этого анализа показалъ, что всѣ основные законы потребленія, установленные предыдущими изслѣдованіями, наблюдаются и въ старобѣльскомъ крестьянскомъ быту.

1) Таблица эта, а равно и всѣ послѣдующие построены нами безъ учета расходовъ на мыло, отопленіе и освѣщеніе, т. к. этихъ данныхъ не было въ печатныхъ таблицахъ, а выборки изъ сырого материала были нами получены уже по окончаніи главы.

Передѣлывать таблицы намъ представлялось излишнимъ, такъ какъ главный изъ этихъ расходовъ — расходъ на отопленіе только съ натяжкой можетъ быть отнесенъ къ личнымъ расходамъ, т. к. онъ состоялъ изъ кизяка и соломы опредѣляется запасами этихъ продуктовъ въ хозяйствѣ натурой, а не законами сложенія потребительского бюджета.

Остальные же расходы исчисляются кошѣйками.

Нижеслѣдующая группировка. (При разсвѣщеніе не принималъ женныхъ въ сноскѣ на

№ 27. Вліяніе высоты

Годовой бюджетъ одного єдока (рубли)	F
0—50,0	
50,1—70,0	
70,1—90,0	
90,1—110,0	
110,1—∞	

За исключеніемъ сжато за счетъ обезпече мы можемъ во всѣхъ гра цента расхода на пищу

Что же касается ра роста нельзя прослѣдитъ въ абсолютныхъ цифрахъ группировокъ по посѣвн

Такимъ образомъ о нашихъ бюджетахъ. Пояснены при группировкѣ

Главную причину дѣлъ въ томъ, что при нымъ увеличеніемъ высота возрастаетъ размѣръ хозяйства, все большее и большее денежнѣсть хозяйства р

№ 28. Процентъ ре

Группы по посѣвной одного х

0,00 десят.
0,01—3,00 де
3,01—7,50 де
7,51—15,00 де
15,01—∞ де

Сре

Нижеслѣдующая таблица даетъ намъ результаты произведенной группировки. (При разработкѣ этой таблицы расхода на отопленіе и освѣщеніе не принимались во вниманіе въ силу обстоятельствъ изложенныхъ въ сноскѣ на страницѣ 26.

№ 27. Вліяніе высоты бюджета на его составъ (безъ отопленія и освѣщенія).

Годовой бюджетъ одного „ѣдока“ (рубли)	Тратится на одного „ѣдока“ въ годъ на							
	Пищу		Одежду		Прочее		В С Е Г О	
	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
0—50,0.....	31,8	73,0	10,3	23,8	1,3	3,2	43,4	100,0
50,1—70,0.....	45,6	76,0	12,8	21,3	1,6	2,7	60,0	100,0
70,1—90,0.....	57,9	73,0	16,6	21,3	3,7	5,7	78,2	100,0
90,1—110,0.....	70,5	71,5	25,4	25,7	2,7	2,8	98,2	100,0
110,1—∞	82,1	65,5	36,8	29,3	6,3	5,2	125,2	100,0

За исключеніемъ первой группы, въ которой потребленіе пищи сжато за счетъ обезначенія minimum'a одежды и прочихъ расходовъ,— мы можемъ во всѣхъ группахъ прослѣдить постепенное паденіе процента расхода на пищу и возрастаніе процента расхода на одежду.

Что-же касается расходовъ на прочія потребности, то, хотя ихъ роста нельзя прослѣдить по процентнымъ нормамъ, но онъ ясно видѣнъ въ абсолютныхъ цифрахъ расхода, чего нельзя было усмотреть при группировкѣ по посѣвой площасти.

Такимъ образомъ основные законы потребленія проявились и въ нашихъ бюджетахъ. Постараемся выяснить, почему они были исключены при группировкѣ по размѣру хозяйствъ.

Главную причину этому, какъ мы уже указали, приходится видѣть въ томъ, что при этой группировкѣ паралельно съ относительнымъ увеличеніемъ высоты средняго по группѣ бюджета „ѣдока“,— возрастаетъ размѣръ хозяйства, доставляющій въ распоряженіе семьи все большее и большее количество продуктовъ натурой, благодаря чему денежность хозяйства рѣзко падаетъ.

№ 28. Процентъ расходовъ, дѣлаемыхъ въ денежной формѣ.

Группы по размѣру посѣвой площасти на одно хозяйство	Расходъ на растильную пищу	Расходъ на животную пищу
0,00 десят.....	72,6 ⁰ /0	37,3 ⁰ /0
0,01—3,00 десят.....	13,6 ⁰ /0	33,6 ⁰ /0
3,01—7,50 десят.....	6,1 ⁰ /0	13,3 ⁰ /0
7,51—15,00 десят . . .	3,2 ⁰ /0	7,9 ⁰ /0
15,01—∞ десят.....	3,2 ⁰ /0	5,1 ⁰ /0
Среднее	7,6 ⁰ /0	10,1 ⁰ /0

Изъ высоко денежного типа построения бюджета мы, по мѣрѣ увеличения размѣра хозяйства, постепенно переходимъ къ почти натуральному типу, а при послѣднемъ типѣ потребленія всегда субъективная оцѣнка рубля *денегами и рубля натуруой* будетъ различна, т. к. полунаатуральномъ хозяйствѣ деньги помимо свойственного имъ абстрактнаго эквивалента опредѣленной цѣнности, пѣнятся еще и за то, что они *деньги, мѣновой знакъ и удобнѣйшая форма цѣнности*.

Поэтому, чѣмъ менѣе денежно хозяйство, тѣмъ болѣе высоко понимается субъективная оцѣнка рубля деньгами по сравненію съ оценкой рубля натуруой и тѣмъ болѣе, следовательно, при равной высотѣ бюджета будутъ увеличиваться норма потребленія тѣхъ продуктовъ расходъ на которые дѣлается натуруой и падать нормы расходовъ, дѣлаемыхъ деньгами.

Нижеслѣдующая таблица съ достаточной степенью наглядности иллюстрируетъ это положеніе.

№ 29. Расходъ на хлѣбъ въ рубляхъ (натуруой и деньгами) въ зависимости отъ высоты бюджета и % денежности валового дохода.

Бюджетъ єдока (рубли)	% денежности валового дохода		
	до 50%	Отъ 50% до 75%	Свыше 75%
	Рубли	Рубли	Рубли
0,5—50,0	17,3	17,9	15,4
50,1—70,0	25,9	23,0	18,8
70,1—90,0	23,6	21,8	(23,4)
90,1—110,0	31,7	26,6	19,3
110,1—∞	30,9	27,0	25,7
Среднее...	25,9	23,3	20,3

Такимъ образомъ увеличеніе натуральности хозяйства повышаетъ гатистическихъ работы, въ среднемъ на 25% потребленіе хлѣба при неизмѣнной высотѣ бюджета. Несомнѣнно, что этого совершенно достаточно, чтобы въ посѣтъ къ другимъ сопоставляемой группировкѣ скать законъ Энгеля и значительно съузить разницу.

Послѣднее происходитъ впрочемъ такъ же и отъ того, что болѣе заражены „городской культурой“, первыми атрибутами которой являются реформа костюма и повышеніе потребленія чая, сахара, сельдей и т. п.

Паденіе нормъ потребленія чая—сахара, водки и одежды, наблюдаемое при увеличеніи натуральности хозяйства, мы детально из-

учимъ при анализѣ эти

ч. 30. Вліяніе %, денеж-

На 1 єдок
дома

Одежду.

Водку.

Чай, сахар

Направленіе рядовъ, но послѣдняя выработка приходилось наблюдать

Такимъ образомъ по абсолютному размѣру одна для анализа личнѣйшее теченіе двухъ кета и вліянія возрастаніи фактора взаимно зат

И если въ дальнѣй группировкой, то нашей бюджетномъ отношеніи походящихъ въ эти группы статистического анализа характеристики наше изе

Главнѣйшей изъ ста какъ мы видѣли, растите

льмѣютъ зерновые хлѣба

1) Въ прилагаемой таблицѣ

натуральностью хозяйства, погла

щационной таблицы по этимъ да

бюджета мы, по мѣрѣ умѣчимъ при анализѣ этихъ потребностей и ограничимся пока нижеслѣдующимъ къ почти натурализующей сводной таблицей ¹⁾.

№ 30. Вліяніе % денежности на потребленіе одежды, водки и чая— сахара.

На 1 Ѣдока расходъ на	% денежности валового дохода		
	0—50%	50—75%	75% и выше
Одежду	20,40	20,80	21,00
Водку	0,71	0,77	1,22
Чай, сахаръ	0,85	0,84	1,82

войственна, т. к. въ

валового дохода

валового дохода	
0%	Свыше 75%
0%	Рубли
15,4	
18,8	
(23,4)	
19,3	
25,7	
20,3	

Направленіе рядовъ хотя и имѣть вполнѣ опредѣленную тенденцію, но послѣдняя выражена весьма слабо, гораздо слабѣе, чѣмъ намъ приходилось наблюдать при анализѣ нечерноземныхъ бюджетовъ.

Такимъ образомъ изъ всего вышесказанного ясно, что *группировка по абсолютному размѣру посѣвной площади на хозяйство мало пригодна для анализа личаго бюджета*, т. к. представляетъ собою параллельное теченіе двухъ факторовъ: косвенного вліянія высоты бюджета и вліянія возрастающаго количества натуральныхъ запасовъ. Оба эти фактора взаимно затѣмняютъ вліяніе другъ друга.

И если въ дальнѣйшемъ мы все же будемъ пользоваться этой группировкой, то нашей главной цѣлью явится характеризовать въ бюджетномъ отношеніи посѣвные группы т. к. совокупности хозяйствъ, входящихъ въ эти группы, являются наиболѣе обычнымъ объектомъ статистического анализа Харьковскаго бюро и безъ ихъ бюджетной характеристики наше изслѣдованіе было бы оторвано отъ остальныхъ статистическихъ работъ, а такъ какъ группировка эта не всегда доста-
точно, чтобы въ посѣвной высотѣ бюджета для напихъ задачъ, то мы по мѣрѣ надобности будемъ прибѣгать къ другимъ сопоставленіямъ.

Главнѣйшей изъ статей русскаго крестьянскаго бюджета является, какъ мы видѣли, растительная пища, а въ ней наибольшее значеніе имѣютъ зерновые хлѣба и картофель, нормы потребленія которыхъ видимъ изъ нижеслѣдующей таблицы.

¹⁾ Въ прилагаемой таблицѣ вліяніе роста бюджета, кореляционно связанного съ натуральностью хозяйства, погашено пріемомъ вывода среднихъ изъ среднихъ комбинированной таблицы по этимъ двумъ признакамъ.

№ 31. На одного подока потребляется въ годъ

Группы по размѣру посѣвной площади на 1 хозяйство (десят.)	Mука пшенич.	Остальная мука (ржаная) и пр. Черный хлѣбъ	Покупн. Булки	Крупа	Всего зернового хлѣба	Стоимость зернового хлѣба	Картофель
	Пуд.	Пуд.	Пуд.	Пуд.	Пуд.	Рублем	Пудовъ
0,00	9,61	4,33	4,47	0,01	0,64	19,06	19,12
0,01— 3,00	13,15	5,68	0,10	0,04	0,50	19,47	19,80
3,01— 7,50	19,00	5,07	—	0,05	0,93	25,05	25,03
7,51—15,00	18,44	4,67	—	0,03	1,50	24,64	25,50
15,01—∞	21,89	5,03	—	0,05	1,35	28,32	29,47
Общее	18,75	4,95	0,25	0,04	1,19	25,18	25,92
							7,07

Просматривая таблицу, мы видимъ, что съ ростомъ размѣра хозяйства рѣзко возрастаетъ и потребленіе зерновыхъ хлѣбовъ, что, какъ мы знаемъ, зависитъ какъ отъ повышенія бюджета, такъ равно и отъ возрастанія натуральныхъ запасовъ.

Помимо увеличенія абсолютнаго количества потребляемаго хлѣба, очень рѣзко измѣнился и составъ потребляемаго.

Приглядываясь къ развитію рядовъ, мы увидимъ, что ростъ потребленія зависитъ отъ увеличенія потребленія пшеницы и крупы. Потребленіе же ржи и другихъ черныхъ хлѣбовъ включая покупаемый черный хлѣбъ, а равнымъ образомъ потребленіе картофеля замѣтно падаютъ.

Говоря иначе, передъ нами помимо роста потребленія еще фактъ замѣны плохихъ хлѣбовъ лучшими и следовательно повышеніе качества потребляемаго, что особенно наглядно въ прилагаемой таблицѣ.

Группы по размѣру посѣвной площади на 1 хозяйство (десятинъ)	На 1 пудъ потребляемаго ржаного хлѣба приходится пуд. пшеничнаго	Средняя стоимость пуда потребляемаго зернового хлѣба
0,00	1,09	1,00
0,01— 3,00	2,27	1,01
3,01— 7,50	3,75	1,00
7,51—15,00	3,95	1,03
15,01—∞	4,36	1,04
Въ среднемъ . . .	3,79	1,02

Изъ сопоставленія п видимъ, что съ ростомъ улучшается чрезвычайно ожидать, что и стоимость же рѣзко возрастать.

Однако, хотя подобн оно не столь значительное

Это обстоятельство группъ, не имѣющимъ въ свой хлѣбъ по мелочамъ противъ нормальныхъ цѣнъ,

Предположеніе это пцѣнъ, принятыхъ къ одѣ торымъ крестьяне закупа

Таблица № 31

Стоимость пуда

Нормальная цѣна . . .

Покупная цѣна . . .

Такимъ образочъ ма въ меньшемъ количествѣ покупкъ его значительно

Сравнивая потребле уѣздѣ съ потребленіями жетно, мы должны призна чень хлѣбомъ значительно

№ 32. На одного

Уѣзд

Старобѣльскій у., Хар
Волокаламскій у., Мос
Гжатскій у., Смоленск
Порѣчскій у., Смоленс
Сычевскій у., Смоленс
Дорогобужскій у., Смо
Вологодскій у., Вологод
Тотемскій у., Вологод

я въ годъ.

Всего зернового хлѣба Пуд.	Стоимость зернового хлѣба Рубль	Картофеля Пудовъ
	Рубль	
19,06	19,12	11,17
19,47	19,80	7,61
25,05	25,03	7,54
24,64	25,50	7,89
28,32	29,47	7,07
25,18	25,92	7,69

ростомъ размѣра хлѣбовъ, что, какъ

а, такъ равно и отъ

потребляемаго хлѣба,

димъ, что ростъ пот-

ребленіи и крупъ. По-

включая покупаемый

картофеля замѣтно

потребленія еще фактъ

илагаемой таблицѣ.

Средняя стоимость пуда потребляемаго зернового хлѣба

1,00

1,01

1,00

1,03

1,04

1,02

Изъ сопоставленія потребляемыхъ количествъ пшеницы и ржи, мы видимъ, что съ ростомъ хозяйства качество потребляемыхъ хлѣбовъ улучшается чрезвычайно скоро; по этому казалось бы мы въправъ ожидать, что и стоимость средняго потребляемаго пуда будетъ столь же рѣзко возрастать.

Однако, хотя подобное увеличеніе стоимости пуда и наблюдается, оно не столь значительно какъ это можно ожидать.

Это обстоятельство объясняется тѣмъ что хозяйствамъ первыхъ группъ, не имѣющимъ натуральныхъ запасовъ, приходится закупать свой хлѣбъ по мелочамъ у лавочниковъ, значительно переплачивая противъ нормальныхъ цѣнъ.

Предположеніе это подтверждается изъ сопоставленія нормальныхъ цѣнъ, принятыхъ къ оцѣнкѣ статистическимъ бюро съ цѣнами, по которымъ крестьяне закупали хлѣбъ для своего потребленія.

Таблица № 31а.

Стоимость пуда	Ржаная мука (копѣекъ)	Пшеничная мука (копѣекъ)	Черный хлѣбъ	Крупы
Нормальная цѣна . . .	71,5	110,9	—	109,7
Покупная цѣна . . .	82,8	116,4	100,0	118,7

Такимъ образомъ малосѣющіе группы питаются хлѣбомъ не только въ меньшемъ количествѣ, но и худшимъ по качеству, причемъ при покупкѣ его значительно теряютъ въ цѣнѣ.

Сравнивая потребленіе зерновыхъ хлѣбовъ въ Старобѣльскомъ уѣздѣ съ потребленіями въ другихъ районахъ, изслѣдованныхъ бюджетно, мы должны признать, что старобѣльскій крестьянинъ обеспеченъ хлѣбомъ значительно выше потребителей нечерноземной Россіи.

№ 32. На одного пудока потребляется въ годъ пудовъ

У Т Ъ З Д Ы	Зернового хлѣба и крупъ	Картофеля
Старобѣльскій у., Харьковской губ.	25,18	7,69
Волоколамскій у., Московской губ.	17,2	13,2
Гжатскій у., Смоленской губ.	17,1	6,3
Порѣчскій у., Смоленской губ.	21,0	34,4
Сычевскій у., Смоленской губ.	22,7	22,5
Дорогобужскій у., Смоленской губ.	22,4	30,0
Вологодскій у., Вологодской губ.	22,2	7,0
Тотемскій у., Вологодской губ.	22,3	8,0

Переходя къ потреблению огородныхъ и садовыхъ продуктовъ, мы можемъ отмѣтить, что за исключениемъ потребленія арбузовъ и дынь другіе овощи и фрукты не даютъ намъ рѣзкаго повышенія потребленія, ожидаемаго отъ увеличенія размѣровъ хозяйствъ.

Говоря точнѣе ростъ производства овощей наблюдается, но скорость этого роста не превышаетъ скорость наростанія семьи, благодаря чему нормы потребленія не испытываютъ замѣтнаго измѣненія.

№ 33. На одного юдока потребляется въ годъ.

Группы по размѣру посѣвной площади на одно хозяйство (десятинъ)	Капуста Пуд.	Свекла Пуд.	Ягоды Пуд.	Фрукты Пуд.	Всего по предыдущимъ граамъ	
					Арбузы и дыни Пуд.	Штуки
0,00	1,43	0,66	0,19	0,08	2,36	47,9
0,01—3,00.....	2,76	0,40	0,39	0,51	4,06	121,4
3,01—7,50	2,10	0,80	0,18	0,22	3,30	131,1
7,51—15,00.....	2,67	0,62	0,17	0,37	3,83	125,0
15,01—∞	2,15	0,56	0,27	0,33	3,31	133,8
Всего	2,30	0,62	0,23	0,32	3,47	124,8

Изъ всѣхъ группъ можно выдѣлить только первую, не ведущую земледѣльческаго хозяйства.

Она даетъ очень пониженную норму потребленія, въ остальныхъ же группахъ потребленіе продуктовъ огорода и сада можно считать однороднымъ.

Въ заключеніе анализа потребленіе растительной пищи, мы приведемъ нижеслѣдующую таблицу нормъ потребленія меда, постнаго масла и прочихъ растительныхъ продуктовъ, которые показали нѣкоторое возрастаніе потребительскихъ нормъ подъ давленіемъ увеличенія хозяйства.

№ 34. На одного юдока потребляется въ годъ.

Группы по размѣру посѣвной площади на одно хозяйство (десятинъ)	Медъ Пудовъ	Масло Пудовъ	Прочая растительная пища Пудовъ	
			Пудовъ	Пудовъ
0,00	0,00	0,26	1,73	
0,01—3,00	0,00	0,19	2,60	
3,01—7,50	0,02	0,29	2,08	
7,51—15,00.....	0,05	0,19	2,24	
15,01—∞	0,06	0,37	2,42	
Въ среднемъ..	0,04	0,28	2,27	

Переходимъ къ анализу, которое даетъ при памъ слѣдующія нормы:

№ 35. На одн.

Группы по размѣру посѣвной площади на 1 хозяйство (десятинъ)	Масло Пудовъ	с	
		Пудовъ	П
0,00	0,55		
0,01—3,00	0,78		
3,01—7,50	0,80		
7,51—15,00	0,94		
15,01—∞	1,32		
Средне...	0,99		

Кромѣ этого потребление которыхъ дали слѣдующіе:

№ 36. На одн.

Группа по размѣру посѣвной площади на 1 хозяйство (десятинъ)	Молоко Бутылокъ	с	
		Бутылокъ	с
0,00	15,7		
0,01—3,00	47,0		
3,01—7,50	85,6		
7,51—15,00	77,2		
15,01—∞	118,8		
Среднее...	86,9		

Какъ видно изъ анализа, потребленіе пищи значительно возрастаетъ.

При чмъ возрастаніе превосходитъ по своей скорости хлѣбовъ.

Благодаря этому въ вы увеличивается общее количе-

Переходимъ къ анализу потребленія пищи животнаго происхождения, которое даетъ при расположениі материала по посѣвнымъ группамъ слѣдующія нормы потребленія.

№ 35. На одного подока потребляется въ годъ.

Группы по размѣру посѣвной площади на 1 хозяйство (десятины)	Мясо Пудовъ	Сало свиное Пудовъ	Рыба Пудовъ	Всего мясныхъ про- дукт. и рыбы за вычет. сельдей Пудовъ	Сельдей		
					Штуки	Птицы Штуки	Яйца Штуки
Арбузы и дыни	0,00	0,55	0,34	0,90	31,4	3,1	51,7
Пуд.	0,01— 3,00	0,78	0,31	1,28	30,9	3,3	56,4
	3,01— 7,5	0,80	0,51	1,36	52,7	4,0	63,0
	7,51—15,00	0,94	0,62	1,59	57,9	5,0	78,9
	15,01—∞	1,32	0,75	2,20	43,2	4,9	61,0
	Средне...	0,99	0,59	1,66	47,8	4,5	65,8

Кромѣ этого потреблялись молочные продукты, нормы потребленія которыхъ дали слѣдующія цифры.

№ 36. На одного подока потребляется въ годъ.

Группа по размѣру посѣвной площади на 1 хозяйство (десятины)	Молоко Бутылокъ	Творогъ и сметана Пудовъ	Масло коровье Пудовъ	Всего молочныхъ продуктовъ за выче- томъ молока (Пудовъ)
0,00	15,7	0,10	0,05	0,15
0,01— 3,00	47,0	0,18	0,07	0,25
3,01— 7,50	85,6	0,33	0,07	0,40
7,51—15,00	77,2	0,37	0,10	0,47
15,01—∞	118,8	0,41	0,14	0,55
Среднее...	86,9	0,35	0,10	0,45

Какъ видно изъ анализа обѣихъ таблицъ, нормы потребленія животной пищи значительно возрастаютъ при увеличеніи размѣровъ хозяйства.

При чмъ возрастаніе это для молочныхъ продуктовъ значительно превосходитъ по своей скорости наростаніе нормъ потребленіе зерновыхъ хлѣбовъ.

Благодаря этому въ высшихъ посѣвныхъ группахъ не только увеличивается общее количество потребляемой пищи, но сама эта пища

значительно улучшается качественно за счетъ усиленія питанія молочными продуктами.

Нормы потребленія мяса и продуктовъ птицеводства хотя и возрастаютъ по сравненію съ потребленіемъ хлѣбовъ, но ихъ возрастави менѣе значительно, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

№ 37. На одинъ пудъ потребляемаго зернового хлѣба потребляется

Группы по размѣру посѣвной площади на одно хозяйство (десятинъ)	Мяса, сала и рыбы Пудовъ	Молока Бутыловъ	Сметаны творога и масла Пудовъ	Птицы Штука	Яицъ Штука	Сольдай тарана Штука
0,00	0,05	0,82	0,01	0,16	2,71	1,55
0,01—3,00	0,07	2,42	0,01	0,17	2,88	1,5
3,01—7,50	0,05	3,42	0,02	0,16	2,52	2,11
7,51—15,00	0,06	3,14	0,02	0,20	3,21	2,36
15,01—∞	0,08	4,80	0,02	0,18	2,16	1,52
Среднее.....	0,07	2,66	0,02	0,18	2,61	1,90

Сравненіе полученныхъ среднихъ нормъ потребленія съ нормами по другимъ районамъ указываютъ, что старобѣльскій уѣздъ, рѣзко выдѣлившійся на первое мѣсто по размѣрамъ потребленія зерновыхъ хлѣбовъ, занимаетъ довольно скромное мѣсто въ потребленіи продуктовъ животнаго потребленія.

Лѣче чутко отражаетъ уклада.

Посѣвная групп т. к. ея результаты в гаемой таблицы.

№ 39. На

Группы по размѣру посѣвной площади на одно хозяйство (десятинъ)
0,00
0,01—3,00
3,01—7,50.....
7,51—15,00.....
15,01—∞
Среднее...

Только потребленія характерно возрастающіе превосходящія ростъ п

№ 38. На одногоѣдока потребляется въ годъ.

Уѣзды	Мяса Пудовъ	Сольдай Рублей
Старобѣльскій.....	0,99	0,69
Волокаламскій.....	1,72	1,73
Гжатскій	1,01	1,01
Порѣчскій.....	0,88	0,88
Сычевскій.....	1,18	1,18
Дорогобужскій... ...	0,81	0,81
Вологодскій	1,21	0,74
Тотемскій	1,33	0,64

Группы по ра ной площади на

Безъ посѣва .
Съ посѣвомъ д
Отъ 3,01 до 7,50
Отъ 7,51 до 15,00
Выше 15,01 дес

Переходя къ анализу потребленія напитковъ и приправъ мы должны отмѣтить, что потребленіе этихъ продуктовъ наиболѣе гибко и напо

потребленіе осталыи маго повышенія по мѣрѣ р шеніи къ чаю сахару паде

лье чутко отражаетъ въ себѣ различныя характерныя черты бытового уклада.

Посѣвная группировка въ данномъ случаѣ для насъ недостаточна, т. к. ея результаты мало характерны, что наглядно видно изъ прилагаемой таблицы.

№ 39. На однаго юдока потребляется въ годъ.

Птицы Штукъ	Яицъ Штукъ	Сельдей и таранни Штукъ	Группы по размѣру посѣвной площади на одно хозяйство (десятинъ)	Vодки	Вина и нали- вокъ	Пива и меда	Чая	Сахара	Конфектъ, прянниковъ, орѣховъ	Соль	Перецъ, лавр. листъ и пр. на сумму
				Ведеръ	Ведеръ	Ведеръ	Фун.	Фун.	Фун.	Пуд.	Руб.
0,16	2,71	1,65	0,00	0,06	—	—	0,57	0,19	0,22	0,64	0,04
0,17	2,88	1,5	0,01—3,00	0,08	0,00	0,07	0,28	0,22	0,42	0,65	0,07
0,16	2,52	2,11	3,01—7,50	0,11	0,01	0,02	0,22	0,12	0,61	0,71	0,11
0,20	3,21	2,36	7,51—15,00	0,10	0,01	0,03	0,13	0,09	0,80	0,62	0,11
0,18	2,16	1,52	15,01—∞	0,15	0,01	0,01	0,24	0,04	0,79	0,74	0,13
0,18	2,61	1,90	Среднее	0,12	0,01	0,02	0,23	0,13	0,69	0,69	0,11

Только потребленія водки, конфектъ-прянниковъ и приправъ дало характерно возрастающіе ряды, по быстротѣ своего наростанія немного превосходящія рость потребленіе зерновыхъ хлѣбовъ, что видно изъ потребленій продуктовъ нижеслѣдующей таблицы.

№ 40. На 10 пудовъ потребляемаго хлѣба потребляется.

Группы по размѣру посѣв- ной площади на одно хозяйство	Vодки	Конфектъ, прянниковъ и пр.
	Ведеръ	Фунтовъ
Безъ посѣва	0,03	0,11
Съ посѣвомъ до 3,00 десят. . .	0,04	0,22
Отъ 3,01 до 7,50 десят. . . .	0,04	0,28
Отъ 7,51 до 15,00 десят. . . .	0,04	0,26
Выше 15,01 десят.	0,05	0,25
Среднее	0,04	0,27

Потребленіе остальныхъ продуктовъ не только не дало ожидаемаго повышенія по мѣрѣ роста хозяйства, но показало даже въ отношеніи къ чаю сахару паденіе нормъ потребленія.

Просматривая падающие ряды потребление чая и сахара при посевной группировке, можно прийти к пародоскальному выводу, что в мѣрѣ роста благосостоянія потребление чая-сахара рѣзко сокращается.

Однако этот пародоксъ вовсе не вытекаетъ изъ природы вещей, а является слѣдствиемъ недостатковъ, свойственныхъ посѣвной группировкѣ, т. к. при прямой группировкѣ по уровню благосостоянія (размѣру бюджета „ѣдока“) рядъ потребленія чая сахара дѣлъ вполне правильное нормальное теченіе.

№ 41. Расходъ въ рубляхъ на чай-сахаръ на 1 єдока.

Группировка по посѣвной площиади	Группировка по высотѣ бюджета на 1 єдока	Группы по посѣвной площиади одно гозаи (десятаки)
Безъ посѣва	0—50,0 руб.	0,51 руб.
Съ посѣвомъ до 3,00 десят	50,1—70,0	0,60 руб.
3,01—7,50 десят	70,1—90,0	1,15 руб.
7,51—15,00 десят	90,1—110,0	1,01 руб.
15,00 и выше	110,1 и выше	2,19 руб.
Среднее 1,16 руб.	Среднее 1,16 руб.	15,91—

Такимъ образомъ, какъ мы и были въ правѣ ожидать, повышение уровня благосостоянія значительно увеличиваетъ потребленіе чая-сахара.

Почему же въ такомъ случаѣ группировка по посѣвной, площиади, являющаяся отчасти косвенной группировкой по уровню бюджета, дала противоположный результатъ.

Причина этому, какъ мы уже указывали, въ томъ, что въ этой группировкѣ параллельно повышенію бюджета развивается рядъ факторовъ, стирающихъ вліяніе роста благосостоянія.

Однимъ изъ нихъ является параллельное пониженіе процента денежноти, которая какъ мы видимъ изъ нижеслѣдующей таблицы замѣтно отражается на потребленіи чая-сахара.

№ 42. Расходъ въ рубляхъ на чай-сахаръ на одного єдока.

Бюджетъ єдока	% денежноти валового дохода		
	0—50,0% ⁰	50,1—75,0% ⁰	75,1—100,0% ⁰
0—50,0	0,05	0,47	0,86
50,1—70,0	0,34	0,58	1,30
70,1—90	1,12	(0,58)	2,03
90,1 и выше	1,27	1,31	4,91

Это вліяніе доста
нія бюджета, наблюда

Однако слѣдуетъ
а равно и водки въ С
потребленія ихъ въ д

Прежде всего
шихъ чая.

При расположе
центъ дѣлъ слѣдую

Группы по посѣвной площиади
одно гозаи (десятаки)

0,90—

0,01—

3,01—

7,51—

15,91—

Подобное возд
потребленія чая, са
бѣльскихъ бюджето

№ 43. Ра

уѣз

Старобѣльскій, Харько

Вологодскій, Воло одес

Тотемскій, >

Волоколамскій, Моско

Сычевскій, Смоленск

Гжатскій, >

Порѣчскій, >

Драгобужскій >

По нормѣ пол
приведенному ряд
хара предпослѣдн

Это вліяніе достаточно, чтобы стереть косвенное вліяніе повышения бюджета, наблюдаемое при группировкѣ по посѣвной площа-ди.

Однако слѣдуетъ признать, что характеръ потребленія чая-сахара, а равно и водки въ Старобѣльскомъ уѣздѣ значительно отличается отъ потребленія ихъ въ другихъ районахъ, изслѣдованныхъ бюджетно.

Прежде всего поражаетъ процентъ семей, вовсе не потребляю-щихъ чая.

При расположеніи материала по посѣвной группировкѣ этотъ про-центъ далъ слѣдующія цифры:

Группы по размѣру посѣвной площади на одно хозяйство (десятины)	Число хозяйствъ		% хозяйствъ непотребляющихъ чая
	Потребляющихъ чай	Не потребляющ. чая	
0,00	9	2	18,2%
0,01— 3,00	9	8	47,0%
3,01— 7,50	17	9	34,6%
7,51— 15,00	15	10	40,0%
15,91—∞	21	1	4,5%

Среднее . 1,16 руб.

Подобное воздержаніе конечно рѣзко сказывается на высотѣ нормъ потребленія чая, сахара, что особенно наглядно при сравненіи Старобѣльскихъ бюджетовъ съ бюджетами другихъ районовъ.

№ 43. Расходуется на одного Ѣдока въ годъ рублей.

Уѣзды	На водку Рублей	На чай-сахаръ Рублей	На одинъ рубль расхода на водку приходится рублей расхода на чай-сахаръ
Старобѣльскій, Харьковской губ.....	0,99	1,16	1,17
Вологодскій, Воло одской губ.....	3,93	5,92	1,50
Тотемскій, , ,	2,34	2,69	1,15
Волоколамскій, Московской губ.....	3,45	8,50	2,46
Сычевскій, Смоленской губ.....	2,59	4,73	1,83
Гжатскій, , ,	1,87	6,34	3,39
Порѣчскій, , ,	2,03	0,49	0,24
Дорогобужскій , ,	3,61	2,16	0,60

По нормѣ потребленія водки Старобѣльскій уѣздъ занимаетъ въ приведенномъ ряду послѣднее мѣсто, а по нормѣ потребленія чая са-хара предпослѣднее.

И, если по величинѣ отношенія, наши бюджеты стоять на четвертмъ мѣстѣ съ конца, то это объясняется исключительно малой нормой потребленія водки, настолько малой, что невольно закрадывается подозрѣніе о дефектахъ регистраціи.

Впрочемъ въ потребленіи водки слѣдуетъ отмѣтить еще одну особенность, не наблюдавшуюся въ нечерноземныхъ бюджетахъ, а именно очень большую эластичность этого потребленія.

Она особенно наглядно выступаетъ при сравненіи силы вліянія денежности и высоты бюджета на норму потребленія водки въ Старобѣльскомъ уѣздѣ и въ нечерноземномъ льняномъ районѣ.

№ 44. Потребленіе водки на одного Ѳдока въ годъ (рубли).

Старобѣльскій уѣздъ Бюджетъ Ѳдока	Бюджеты льняного района		
	% денежности		
	0—50,0	50,0—75,0	75,1—100,1
0—50,0	0,11	0,30	0,50
50,1—70,0	0,51	0,61	(0,40)
70,1—90,0	1,29	0,57	1,36
90,1—∞	0,92	1,60	2,64
0—70,0	1,99	2,08	2,13
70,1—80,0	3,69	2,52	2,59
80,1—90,0	4,88	(1,24)	5,55
90,0—∞	4,38	3,49	4,26

Если въ льняномъ районѣ потребленіе водки подъ давленiemъ роста бюджета увеличиваетъ не болѣе какъ въ два раза, а подъ давленiemъ увеличенія денежноти не даетъ никакой реакціи, то въ Старобѣльскомъ уѣздѣ ростъ бюджета увеличиваетъ потребленіе въ пять разъ, а повышеніе денежноти такъ же даетъ значительную реакцію.

Потребленіе водки въ Старобѣльскомъ уѣздѣ значительно эластичнѣе, чѣмъ даже потребленіе чая—сахара.

№ 45. На одного Ѳдока расходуется въ годъ рублей.

Бюджетъ Ѳдока	На водку		На чай—сахарь	
	Руб.	%/%	Руб.	%/%
0,0—50,0	0,33	100	0,51	100
50,1—70,0	0,54	163	0,60	118
70,1—90,0	1,07	324	1,15	225
90,1—110,0	1,13	341	1,01	198
110,1—∞	1,75	531	2,59	507

Благодаря этому по мѣрѣ увеличенія бюджета отношеніе расходовъ на чай—сахарь—обычно возрастающее, въ Старобѣльскомъ уѣздѣ даетъ на водку падающій рядъ.

№ 46. На одинъ рубль расходуется

Способъ группир.	по высотѣ бюджета
I.	...
II.	...
III.	...
IV.	...
V.	...

Подобная уклоненія отъ зависятъ отъ малаго развитія особенно наглядно при сравненіи слѣдованіями.

№ 47. Процентъ

Старобѣльскій уѣздъ
Волоколамскій уѣздъ
Сычевскій уѣздъ
Порѣчскій уѣздъ

Очевидно отсутствіе вліяния денежноти на потребленіе водки сказалось въ маломъ размѣрѣ.

Однородный характеръ потребленія табака, который курятъ "Ѳдокъ" потребляетъ его на одинъ

Потребленіемъ напитковъ бюджета, входящія въ составъ

Въ общемъ на "пищу" амортизациіи посуды и работъ

годъ въ разныхъ посѣвныхъ

№ 48. На одного Ѳдока

Группы по размѣру посѣвной площасти на 1 хозяйство (десятинъ)	На одного Ѳдока	
	Натурою	Денегами
Рублей		
0,00	14,11	
0,01—3,00	33,40	
3,01—7,50	47,70	
7,51—15,01	51,75	
15,01—∞	63,00	
Въ среднемъ.		51,00

№ 46. На одинъ рубль расхода на водку приходится рублей расхода на чай—сахаръ.

Порядокъ группъ по высотѣ бюджета	Старобѣльскій уѣздъ	Льняные бюджеты (Москов. и Смол. губ.)	Воронежской губерніи
I.	1,54	1,37	0,08
II.	1,11	1,61	0,26
III.	1,07	1,81	0,27
IV.	0,7	1,88	0,27
V.	1,48	1,97	0,68

Подобныя уклоненія отъ обычной нормы прежде всего конечно зависятъ отъ малаго развитія самой потребности въ чаѣ-сахарѣ, что особенно наглядно при сравненіи нашихъ бюджетовъ съ другими изслѣдованіями.

№ 47. Процентъ семей, не пьющихъ водки и чая.

		Не пьютъ водки	Не пьютъ чая
Старобѣльскій уѣздъ	5,9 ⁰ / ₀	29,7 ⁰ / ₀	
Волоколамскій уѣздъ	4,0 ⁰ / ₀	0,0 ⁰ / ₀	
Сычевскій уѣздъ	0,0 ⁰ / ₀	0,0 ⁰ / ₀	
Порѣчскій уѣздъ	5,3 ⁰ / ₀	47,3 ⁰ / ₀	

Очевидно отсутствіе вліянія городскихъ и промышленныхъ центровъ сказалось въ маломъ развитіи этихъ потребностей.

Однородный характеръ съ потреблениемъ чая-сахара носить потребление табака, который курятъ только 36,6% семействъ, причемъ средній „ѣдокъ“ потребляетъ его на сумму 0,20 рубля.

Потреблениемъ напитковъ и наркотиковъ заканчиваются статьи бюджета, входящія въ составъ пищи.

Въ общемъ на „пищу“ на одного „ѣдока“ безъ учета дровъ, амортизациіи посуды и работъ по изготавленію пищи, расходуется въ годъ въ разныхъ посѣвныхъ группахъ слѣдующія суммы.

№ 48. На одного „ѣдока“ расходуется въ годъ въ рубляхъ.

Группы по размѣру посѣвной площасти на 1 хозяйствство (десятинъ)	На одного єдока въ годъ расходуется			Прояцентъ денежности %/%	Стоимость одного харчевого дня Кошѣекъ
	Натурою		В СЕГО		
	Рублей	Рублей	Рублей		
0,00	14,11	27,16	41,27	65,7	11,3
0,01—3,00	33,40	10,84	44,24	24,5	12,1
3,01—7,50	47,70	7,04	54,75	12,8	15,0
7,51—15,01	51,75	4,85	55,60	10,4	15,2
15,01—∞	63,00	5,65	68,65	8,2	18,8
Въ среднемъ.	51,00	7,35	58,35	12,6	16,0

Изъ таблицы видно какъ, по мѣрѣ роста хозяйства, оно въ организаціи харчеванія начинаетъ все болѣе и болѣе обходится запасамъ своего хозяйства, сводя потребление продуктовъ которыхъ нельзѧ и невыгодно производить въ своемъ хозяйствѣ всего до 8,2 %.

Стоимость харчевого дня равная 16,0 копѣйкамъ по сравненію съ другими районами должна быть признана средней по высотѣ.

№ 49 Стоимость харчевого дня въ своемъ хозяйстве.

У В З Д Ы	На юдока тра- тится на пищу въ годъ	На юдока тра- тится на пищу въ день
	Рублей	Копѣекъ
Старобѣльскій	58,35	16,0
Волоколамскій	71,10	19,5
Гжатскій	57,10	15,6
Порѣчскій	69,25	18,9
Сычевскій	58,28	16,0
Дорогобужскій	61,10	16,7
Вологодскій	47,50	13,0
Тотемскій	45,25	12,4

Всѣ предметы обихода, о которыхъ была рѣчь выше, использовались потребителемъ химически и въ моментъ потребленія переставали существовать въ той формѣ, въ которой были раньше; тѣ же категоріи предметовъ обихода, къ которымъ мы теперь переходимъ, используются нами въ ихъ физическихъ свойствахъ и продолжаютъ свое существованіе и послѣ использования, т. к. использование въ данномъ случаѣ не является синонимомъ уничтоженія.

Сюда относятся различные предметы обихода, составляющіе личное имущество семей.

Съ бюджетной точки зрењія они отличаются отъ остальныхъ статей бюджета тѣмъ, что мѣра обезпеченія ими не можетъ измѣряться годовыми расходами на ихъ приобрѣтеніе и ремонтъ, а скорѣе должно быть измѣряемо общимъ количествомъ предметовъ, находящихся вообще въ распоряженіи семьи.

Такъ обезпеченіе мебелью измѣряется конечно не тѣми затратами на приобрѣтеніе стульевъ или стола, которые были сдѣланы въ отчетномъ году, а всѣмъ количествомъ мебели, находящейся въ распоряженіи семьи.

Кромѣ этого, какъ мы уже указывали при учетѣ потребительскихъ единицъ, для расходовъ на предметы физического потребленія, мы должны учитывать временнаго отсутствія членовъ семьи и лишь пребывшихъ некоторое время на содержаніи семьи.

Такимъ образомъ, въ дифференцированной системѣ потребительскихъ менеджеровъ.

Впрочемъ это примѣнено въ крайнихъ группахъ, что нормы одежды (годы) слѣдуетъ учитывать временнаго учета.

№ 50 Расходы

Группы по размѣру посѣвной площади на одно хозяйство (десятины)	
0,00	0,00
0,01—3,00	3,01—7,50
7,51—15,00	15,01—∞

Средне...

Какъ видно изъ таблицы природы расхода на правильное возрастающее

Анализъ состава нашего изученія потребности, указываетъ намъ, что одежда играетъ исключи-

№ 51. Составъ личнаго

Группы по размѣру посѣвной площади на одно хозяйство (десятины)	Одежда
0,00	18,85
0,01—3,00	17,46
3,01—7,50	29,38
7,51—15,00	35,60
15,01—∞	50,88

Среднее... 37,00
Въ % 58,9%

Такимъ образомъ, въ дальнѣйшемъ мы будемъ пользоваться иной системой потребительскихъ единицъ, чѣмъ пользовались до сего времени.

Впрочемъ это измѣненіе системы учета сказывается рѣзко только въ крайнихъ группахъ, что ясно видно изъ двухъ рядовъ потребительныхъ нормъ одежды (годичные расходы), изъ которыхъ первый исчисленъ съ учетомъ временныхъ отсутствій и побывокъ, а второй безъ этого учета.

№ 50 Расходы на одежду на одного Ѣдока въ годъ

Группы по размѣру посѣвной площади на одно хозяйство (десятины)	I способъ учета (временные отлучки и побывки учтены)	II способъ учета (временные отлучки и побывки не учитывались)
0,00	15,41	11,99
0,01—3,00	15,12	14,93
3,01—7,50	14,62	14,83
7,51—15,00	20,81	21,05
15,01—∞	25,21	27,16
Среднее. .	20,14	20,41

Какъ видно изъ таблицы исправленіе способа учета, вытекающее изъ природы расхода на одежду выправило рядъ и придало ему болѣе правильное возрастающее теченіе.

Анализъ состава личнаго имущества, съ котораго мы начнемъ наше изученіе потребностей, использующихъ физическія свойства вещей, указываетъ намъ, что въ крестьянскомъ личномъ имуществѣ одежда играетъ исключительную по размѣрамъ роль.

№ 51. Составъ личнаго имущества въ расчетѣ на одного Ѣдока" стоимость въ рубляхъ.

Группы по размѣру посѣвной площади на одно хозяйство (десятины)	На одного Ѣдока" (стоимость въ рубляхъ)						ВСЕГО	
	Одежда Рублей	Постель- ное бѣлье Рублей	Столовое бѣлье Рублей	Посуда Рублей	Мебель Рублей	Иконы и книги Рублей		
0,00	18,85	4,68	0,99	5,57	7,07	3,10	40,26	
0,01—3,00. . . .	17,46	5,45	0,85	5,09	6,88	2,44	38,17	
3,01—7,50. . . .	29,28	6,12	1,13	6,37	9,83	2,75	55,48	
7,51—15,00	35,60	5,82	0,73	5,71	7,47	2,35	57,68	
15,01—∞	50,85	10,51	1,78	7,74	8,93	2,76	82,57	
Среднее...	37,00	7,28	1,19	6,43	8,33	2,63	62,88	
Въ %/% . .	58,90/0	11,60/0	1,90/0	10,20/0	13,20/0	4,20/0	100,00/0	

Изъ таблицы видно, что только одежда и постельное белье мѣрѣ увеличенія мощности хозяйства показали рѣзкое возрастаніе, другія же или даже слабое повышеніе или же вовсе не даютъ какой либо тенденціи.

Несомнѣнно это отчасти зависитъ отъ того, что посѣчная группировка не есть прямая группировка по высотѣ благосостоянія, все-же главную роль сыграли здѣсь другіе факторы.

Какъ разъ одежда и постельное белье изъ всѣхъ категорій личнаго имущества имѣютъ *наиболѣе яркий характеръ использования* и потому всякое улучшеніе должно проявиться въ повышеніи личнаго имущества.

Другія же категоріи личнаго имущества используются всѣмъ семьей въ совокупности и следовательно вся семья является единицей потребленія для этихъ предметовъ обихода.

Конечно при увеличеніи семьи, наличность предметовъ этой категории можетъ возрастать, но незначительно и во всякомъ случаѣ нарастанія ихъ будетъ рѣзко отставать отъ роста самой семьи.

Благодаря этому, при одинаковомъ уровнѣ благосостоянія нормы обеспеченія одного „ѣдока“ этими предметами, будетъ падать по мѣрѣ роста семьи, 1) а въ посѣчной группировкѣ, какъ мы знаемъ, какъ разъ параллельно съ наростаніемъ бюджета происходитъ рѣзкий ростъ семьи.

Благодаря этому, мы имѣемъ передъ собою два противоположныхъ процесса: благодаря возрастанию семьи персональная норма падаетъ, благодаря увеличенію бюджета она возрастаетъ. Въ итогѣ оба процесса взаимно себя уравновѣшиваютъ.

Справедливость этого положенія вполнѣ подтверждается произведенной нами комбинаціонной группировкой по размѣру семьи и по высотѣ бюджета.

№ 52. На одного „ѣдока“ приходится имущество (стоимость).

Бюджетъ „ѣдока“ (рубли)	Посуда (стоимость)			Мебель (стоимость)			Одежда (стоимость)		
	Размѣръ семьи			Размѣръ семьи			Размѣръ семьи		
	0,1— 2,9	3,0— 4,9	5,0— ∞	0,1— 2,9	3,0— 4,9	5,0— ∞	0,1— 2,9	3,0— 4,9	5,0— ∞
0,01—70,0	5,78	4,24	3,90	8,63	3,58	6,00	22,1	25,0	28,0
70,1—90,0	10,90	6,75	7,04	15,15	7,02	8,39	47,8	35,2	42,7
90,1— ∞	17,35	8,23	7,78	31,40	10,90	9,94	51,5	48,4	51,1
Среднее	11,01	6,41	6,24	18,39	7,27	8,11	40,5	36,2	40,4

Просматривая таблицы, здѣсь (ѣдоковъ) рѣзко выдѣляются мами обеспеченія посудой и нормы продолжается и при

Увеличеніе же бюджета на го роста семьи, вызвало я

Что же касается одежды личный характеръ, то ея пересекаются и ихъ ростъ отъ полной мѣрѣ при посѣвн

Этимъ и объясняется ростъ состава личнаго имущества, щая таблица, наблюдается п

№ 53. Процентъ стоимости

Безъ посѣва
Съ посѣвомъ
Отъ 3,01 до 7
Отъ 7,51 до 15
Отъ 15,01 дес

Тѣ-же зависимости, кот личнаго имущества, мы мо затратъ на поддержаніе этого

Нижеслѣдующая табл затратъ на одного „ѣдока“, жды“ и „посуды“ затрачива ваемая на приобрѣтеніе новыхъ на ремонтъ старыхъ вещей.

№ 54. Годичные расходы на личн

Группа по размѣру посѣчной площади на 1 хоз.	Л И Ч Н А		
	На одежду	Ремонт.	Пріобрѣтен.
0,00	0,65	11,34	11,99
0,01—3,00	0,72	14,21	14,93
3,01—7,50	0,70	14,13	14,83
7,51—15,00	1,05	20,00	21,05
15,01— ∞	1,06	26,10	27,18
Всего	0,91	19,50	20,41
Въ %/0.	8,8%/ ₀	80,9%/ ₀	84,7%/ ₀

1) Подробно объ этомъ смотри книгу А. Чаяновъ «Очерки по теории трудового хозяйства» вып. II. М. 1913 г.

Просматривая таблицы, мы видимъ, что малосемейная семья (до 3,0 Ѣдоковъ) рѣзко выдѣляются своими высокими персональными нормами обезпеченія посудой и мебелью; причемъ для посуды понижение нормы продолжается и при дальнѣйшемъ увеличеніи семьи.

Увеличеніе же бюджета освобожденное отъ вліянія параллельнаго роста семьи, вызвало ясно выраженное возрастаніе рядовъ.

Что же касается одежды, потребленіе которой носитъ наиболѣе личный характеръ, то ея персональные нормы отъ многосемейности не сокращаются и ихъ ростъ отъ увеличенія бюджета можетъ проявиться въ полной мѣрѣ при посѣвной группировкѣ.

Этимъ и объясняется ростъ относительного значенія одежды въ составѣ личнаго имущества, который, какъ показываетъ нижеслѣдующая таблица, наблюдается при посѣвной группировкѣ.

№ 53. Процентъ стоимости одежды къ общей стоимости личнаго имущества.

Безъ посѣва	46,8%
Съ посѣвомъ до 3,00 десятинъ .	45,7%
Отъ 3,01 до 7,50 десят.	52,7%
Отъ 7,51 до 15,00 десят.	61,4%
Отъ 15,01 десятинъ и выше . .	61,7%

Тѣ-же зависимости, которые мы установили, анализируя составъ личнаго имущества, мы можемъ видеть и при анализѣ годичныхъ затратъ на поддержаніе этого имущества.

Нижеслѣдующая таблица содержитъ въ себѣ нормы годичныхъ затратъ на одного „ Ѣдока“, причемъ для главнѣйшихъ затратъ „одежды“ и „посуды“ затрачиваемыя суммы раздѣлены на суммы, затрачиваемыя на приобрѣтеніе новыхъ предметовъ и на суммы, затрачиваемыя полнѣ подтверждается пропорцией по размѣру семьи и на ремонтъ старыхъ вещей.

№ 54. Годичные расходы на ремонтъ и приобрѣтеніе предметовъ личнаго имущества.

Группа по размѣру посѣвой площади на 1 хоз.	Л И Ч Н А Г О И М У Щ Е С Т В А										Всего	
	На одежду			На постельное бѣлье	На столовое бѣлье	На посуду			На мебель	На иконы и книги		
	Ремонт.	Пріобрѣтен.	Всего расхода			Ремонт.	Пріобрѣтен.	Всего расхода				
0,00	0,65	11,34	11,99	0,12	0,13	0,26	0,52	0,78	0,18	0,17	13,37	
0,01— 3,00	0,72	14,21	14,93	0,71	0,06	0,13	0,60	0,73	1,68	0,09	18,20	
3,01— 7,50	0,70	14,13	14,83	0,35	0,12	0,26	0,98	1,34	0,78	0,11	17,43	
7,51—15,00	1,05	20,00	21,05	1,13	0,24	0,20	0,74	0,94	0,74	0,10	24,20	
15,01— ∞	1,06	26,10	27,16	1,90	0,46	0,25	1,18	1,43	1,57	0,16	32,88	
Всего...	0,91	19,56	20,41	1,11	0,27	0,22	0,91	1,13	1,07	0,12	24,11	
Въ %/0.	3,9%	80,9%	84,7%	4,5%	1,1%	0,9%	2,8%	4,7%	4,4%	0,5%	100,0%	

Изъ всѣхъ графъ только приобрѣтеніе одежды и постельное бѣлье показали ясный нарастающій характеръ ряда.

Отчасти повышательную тенденцію можно усмотрѣть въ расходахъ на посуду и столовое бѣлье, но мы скорѣе склонны приписать это повышение болѣе быстрому изнашиванію предметовъ въ высшихъ посѣвныхъ группахъ въ силу менѣе бережнаго къ нимъ отношенія.

Это положеніе вполнѣ подтверждается сопоставленіемъ годичныхъ расходовъ со стоимостью всего имущества.

№ 55. На одинъ рубль стоимости имущества приходится годичныхъ расходовъ на ремонтъ и приобрѣтеніе.

Группы по размѣру по-сѣвной пло-щади на 1 хозяйство (гектаръ)	Оде-жды			Постель-ное бѣлье	Столовое бѣлье	Посу-да			Мебель	Иконы и книги	Всего
	Ремонт.	Приоб-рѣтеніе	Всего			Ремонт.	Приоб-рѣтеніе	Всего			
	Коп.	Коп.	Коп.			Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.
0,00	8,4	60,3	68,7	2,6	13,1	4,7	9,3	14,0	2,6	5,6	33,4
0,01 – 3,00	4,1	81,4	85,5	13,2	6,9	2,6	11,8	14,4	(24,4)	3,6	47,7
3,01 – 7,50	2,4	48,3	50,9	5,8	10,4	4,2	15,4	19,6	7,9	3,9	31,5
7,51 – 15,00	2,9	56,3	59,2	19,5	32,4	3,6	13,0	16,6	9,9	4,1	42,1
15,01 – ∞	2,1	51,2	53,3	17,8	26,1	3,2	15,4	18,6	17,1	5,8	39,6
Среднее	2,5	52,8	55,3	14,7	21,7	3,4	14,1	17,5	12,9	4,7	38,3

Изъ таблицы мы ясно видимъ, въ подтверждение нашего положенія, что посуда и столовое бѣлье даютъ замѣтное возрастаніе процентного отношенія годичныхъ расходовъ къ стоимости наличнаго имущества.

Эту же реакцію въ обычной и слабой формѣ можно прослѣдить и на другихъ раздѣлахъ личнаго имущества, за исключеніемъ одеждъ, которая дала обратную реакцію и на которой мы ниже остановимся болѣе подробнѣ.

Если среднія по всемъ нашимъ хозяйствамъ отношенія ежегодныхъ покупокъ къ стоимости наличнаго имущества мы, примемъ за типичныя для каждой категоріи изслѣдованныхъ личнаго имущества то, исходя изъ нихъ, мы можемъ опредѣлить тотъ срокъ въ теченіи котораго капиталъ, вложенный въ личное имущество, возобновляется цѣликомъ.

Роль имущества	Отношеніе годичныхъ затратъ на приобрѣтеніе къ стоимости имущества (% амортизациі)	Срокъ полнаго возобновленія капитала вложеннаго въ имущество
Одежда	52,8 %	1,9 года
Постельное бѣлье	14,7 %	6,8 >
Столовое бѣлье	21,7 %	4,6 >
Посуда	14,1 %	7,1 >
Мебель	12,9 %	7,7 >
Иконы и книги	4,7 %	21,3 >

Наибольшему изнашиванию менѣе двухъ лѣтъ, наименѣе 20 лѣтъ.

Нужно добавить, что мы, такъ какъ при учетѣ мы имѣемъ съ ростомъ семьи, что срока службы должно оказаться.

Въ виду той важности, нааго имущества, мы остановимъ, что наши регистраціи даютъ расходы на нее для каждой личности.

№ 56. Стоимость об

КАТЕГОРИИ	од
Мужчины	
Мальчики	
Женщины	
Дѣвочки	

Изъ таблицы видно, что душу болѣе мужскаго, но гораздо ясно что значительная часть носки (въ среднемъ изнашивается скорѣе) дѣтская одежда, въ особенности

Если мы захотимъ сравнить изслѣдуемыхъ группъ между взрослого мужчины, то другія гра-

КАТЕГОРИИ	од
Мужчины	
Мальчики	
Женщины	
Дѣвочки	

Наибольшему изнашиванию подвержена одежда, носимая въ среднемъ менѣе двухъ лѣтъ, наименьшему — книги, срокъ службы которыхъ менѣе 20 лѣтъ.

Нужно добавить, что цифры эти должны быть немного повышенны, такъ какъ при учетѣ мы игнорировали ростъ имущества, связанный съ ростомъ семьи, что при принятомъ нами методѣ исчислѣнія рока службы должно оказать понижающее влияніе.

Въ виду той важности, которую имѣеть одежда въ составѣ личаго имущества, мы остановимся на ней болѣе подробно, тѣмъ болѣе, что наши регистраціи даютъ возможность анализировать ея составъ и расходы на нее для каждой половой и возрастной группы въ отдельности.

№ 56. Стоимость одежды и годичные расходы на нее.

КАТЕГОРИИ	Стоимость	Годичные рас-	Процентъ
	одежды на одну	ходы на одежду	годичныхъ рас-
	душу	на одну душу	ходовъ къ стои-
	Рублей	Рублей	мости
Мужчины	38,1	21,4	56,1%
Мальчики	4,7	5,7	119,2%
Женщины	47,1	19,8	42,1%
Дѣвочки	4,7	5,9	126,4%

Изъ таблицы видно, что стоимость женскаго имущества на одну душу болѣе мужскаго, но годичные расходы на нее менѣе мужскихъ. Отсюда ясно что значительная часть женской одежды имѣеть длинный срокъ носки (въ среднемъ 2,3 года), мужская же одежда въ среднемъ изнашивается скорѣе (1,8 года); особенно скоро изнашивается дѣтская одежда, въ особенности одежда дѣвочекъ.

Если мы захотимъ сравнить размѣръ потребленія каждой изъ изслѣдуемыхъ группъ между собою и примемъ за 100 потребленіе взрослого мужчины, то другія группы дадутъ намъ слѣдующіе коэффициенты.

КАТЕГОРИИ	Для стоимости	Для годич-
	наличной одежды	ныхъ расходовъ
		на одежду
Мужчины	100,0	100,0
Мальчики	12,3	26,8
Женщины	123,4	92,5
Дѣвочки	12,3	27,6

№ 57. Таблица пасхода на одескоди на охий огуми по мотоцикли.									
Spisok moshchennosti po motociklom									
	Мощность	Минимальная	Средняя	Максимальная	Приборы	Минимальная	Средняя	Максимальная	Приборы
0,00—3,00	100	12,8	100	3,5	100	115	16,7	130	5,3
3,01—15,00	19,0	115	115	19,0	19,0	28,4	179	25,1	151
15,01—∞
№ 60. Баланс пасхода	220	7,7	199	25,1	28,4	19,0	115	16,7	130

№ 58. Структура маханического пасхода на охий огуми.									
Структура маханического пасхода на охий огуми									
	Минимальная	Средняя	Максимальная	Приборы	Минимальная	Средняя	Максимальная	Приборы	(заключение)
0—30,0	100	22,1	100	2,8	100	19,9	100	22,1	100
30,1—70,0	34,4	173	40,9	4,9
70,1—90,0	54,3	272	61,9	5,6
90,1—110,0
110,0 и выше
МН. БИУНД, тю
ННН. ХАРДРЕП, НЕКЕ
ЛЮННХХ. ПАРХОРОВЫХ
СЕРГЕИХХ. ПАРХОРОВЫХ
ЧЕРНОВИХХ. ПАРХОРОВЫХ
15,00—∞

№ 59. Омоготвие заслуги									
Заслуги									
	Минимальная	Средняя	Максимальная	Приборы	Минимальная	Средняя	Максимальная	Приборы	(заключение)
0—30,0	100	12,8	100	3,5	100	115	16,7	130	5,3
3,01—15,00	19,0	115	115	19,0	19,0	28,4	179	25,1	151
15,01—∞
№ 60. Баланс пасхода	220	7,7	199	25,1	28,4	19,0	115	16,7	130

№ 60. Баланс пасхода на одескоди на охий огуми.									
Баланс пасхода на одескоди на охий огуми									
	Минимальная	Средняя	Максимальная	Приборы	Минимальная	Средняя	Максимальная	Приборы	(заключение)
0—30,0	100	12,8	100	3,5	100	115	16,7	130	5,3
3,01—15,00	19,0	115	115	19,0	19,0	28,4	179	25,1	151
15,01—∞
№ 60. Баланс пасхода	220	7,7	199	25,1	28,4	19,0	115	16,7	130

коэффициентъ превышаетъ иже мужскаго и ближе къ различія не оказываютъ замѣнъ значительно ниже пшеницы для взрослыхъ.

на потребление одежды должны отмѣтить, что въ годовъе потреблениe значительно болѣе на одну душу по посѣвной.

мѣ.

которые при маломъ ихъ использованіи отличаются большимъ долголѣтіемъ.

Дѣйствительно, амортизационный процентъ въ высшихъ посѣвныхъ группахъ значительно уменьшается.

№ 59. Отношеніе величины годовыхъ затратъ къ стоимости одежды.

Группы по размѣру посѣвной площади на одно хозяйство (десятинъ)	Мужчины	Женщины	Дѣти
0,00—3,00	0,80	0,58	1,52
3,01—15,00	0,55	0,41	1,08
15,01— ∞	0,52	0,41	1,37

Такимъ образомъ ростъ мощности хозяйства и повышение уровня благосостоянія очень рѣзко отражаются на количествѣ и формѣ потребляемой одежды.

Интересно отмѣтить, что прямая группировка по высотѣ бюджета на одного „ѣдока“ дала нѣсколько иные результаты, чѣмъ тѣ, которые мы только что получили, группируя матеріаль по посѣвной площади.

№ 60. Вліяніе роста бюджета єдока на потребленіе одежды.

БЮДЖЕТЪ ЁДОКА	На одного «ѣдока» приходится		На одинъ рубль стоимости приходится годичныхъ расходовъ
	Стоимости наличной одежды	Годичныхъ расходовъ на одежду	
	Рубли	Рубли	
0—50,0 руб.	21,0	10,3	48,9%
50,1—70,0 >	28,4	12,8	45,0%
70,1—90,0 >	37,7	16,6	43,0%
90,1—110,0 >	34,4	25,4	73,8%
110,0 и выше руб. . .	56,7	36,8	64,9%

Мы видимъ, что при этой группировкѣ возрастаніе рядовъ носить иной характеръ, нежели въ группировкѣ посѣвной.

Тамъ рядъ стоимости всей одежды наросталъ интенсивнѣе ряда годичныхъ расходовъ, здѣсь обратно рядъ годичныхъ расходовъ ростетъ особенно интенсивно.

Это противорѣчіе разъясняется, если мы вникнемъ въ сущность обоихъ примѣненныхъ группировокъ.

Группировка по высотѣ бюджета опирается на данныя одного только изслѣдуемаго года и потому конечно находится въ тѣснѣйшей связи съ расходами на одежду, произведенными въ этомъ же самомъ

году. Связь же высоты бюджета со стоимостью одежды будет значительно мене тесная, т. к. наличность одежды зависит не только от высоты бюджета текущего года, но и от его размахов в предыдущие годы, когда степень благосостояния могла быть совершенно иной.

Обратно при группировке по мощности хозяйства, выражаемой размахом эксплуатируемой площади, мы имеем группировочную признакъ болѣе постоянный, отражающій въ себѣ состояніе хозяйства за больши промежутокъ времени и потому болѣе тѣсно связанный с имущественнымъ благосостояніемъ.

Съ размахами же затратъ текущаго года этотъ группировочный признакъ связанъ только косвенно, т. к. размахъ посѣва определяется состояніемъ хозяйства въ началѣ года и въ предыдущіе годы и какъ мы видѣли въ началѣ нашей работы находится въ слабой корреляціонной связи съ уровнемъ благосостоянія за изслѣдуемый годъ.

Сравнивая потребленіе одежды въ Старобѣльскомъ уѣзде съ потребленіемъ въ другихъ районахъ, — мы прежде всего должны отметить, что если нормы ея потребленія даютъ рѣзкую реакцію на высоту бюджета, то въ отношеніе другихъ факторовъ реакція незначительна в сравненію съ болѣе сѣверными районами.

Особенно маловоспріимчивымъ оказалось потребленіе одежды въ фактору денежности хозяйства.

Въ прилагаемой таблицѣ мы наглядно видимъ насколько значительное вліяніе оказываетъ денежность хозяйства, по сравненію съ вліяніемъ высоты бюджета.

№ 61. Годичные расходы на одежду въ Старобѣльскомъ уѣзде въ % отъ денежности волового дохода.

Бюджетъ єдока	0—50,0%	50,1—75,0%	75,1—100,0%
	На одного єдока расходуется въ годъ руб.		
0,0—50,0	7,8	12,5	10,5
50,1—70,0	10,0	13,3	18,1
70,1—90,0	16,8	20,4	(15,6)
90,1—∞	31,8	29,1	30,6

Въ то время, какъ ростъ бюджета увеличиваетъ потребленіе одежды въ три раза, повышеніе денежности оказываетъ только незначительное вліяніе на малообеспеченныя группы.

Иное мы видимъ при анализѣ бюджетовъ, напримѣръ, линейного промышленного района.

№ 62 Годичные ра-

Бюджетъ єдока
0,0—70,0
70,1—80,0
80,1—90,0
90,1—выше

Какъ видно въ этомъ групѣ, чѣмъ даже вліяніе

Прямое сравненіе между различными районами

только занимаетъ въ этомъ

№ 63 На одного єдока въ

Старобѣльскій, Х.
Волоколамскій, М.
Гжатскій, Смоленскій,
Порѣчскій, Сычевскій,
Дорогобужскій, Бологое, Вологодскій, Тотемскій,

Несмотря на столь высокий вліяніе уѣзда, оказалось эластичнымъ.

Такъ, даже наиболѣе сильного "єдока" далъ въ Старобѣльский эффектъ.

№ 64 Расходъ на одежду

Порядокъ группъ по размаху бюджета єдока	Воронежск. губ. *)	
	Рубли	%
I	4,76	100
II	9,31	195
III	13,18	276
IV	19,00	399
V	32,88	673

*) По Воронежской губерніи изъ графика предметы домашняго обихода.

№ 62 Годичные расходы на одежду въ льняномъ районѣ.

Бюджетъ юдока	% денежности и личного бюджета		
	0—40,0%	40,1—50,0%	50,1—100,0%
0,0—70,0	5,80	5,80	6,04
70,1—80,0	5,85	9,65	18,81
80,1—90,0	6,85	11,12	22,50
90,1—выше	8,77	19,40	34,75

Какъ видно въ этомъ случаѣ вліяніе % денежности болѣе значительно, чѣмъ даже вліяніе высоты бюджета.

Прямое сравненіе между собою нормы годичнаго расхода на одежду въ различныхъ районахъ указываетъ намъ, что Старобѣльскій уѣздъ занимаетъ въ этомъ отношеніи одно изъ первыхъ мѣстъ.

№ 63 На одного „юдока“ въ среднемъ тратится на одежду въ годъ.

Уѣзды	Рубли
Старобѣльскій, Харьковской губ.....	21,15
Волоколамскій, Московской губ.....	24,94
Гжатскій, Смоленской губ.....	9,99
Порѣчскій, > ,	6,40
Сычевскій, > ,	7,78
Дорогобужскій, > ,	5,61
Вологодскій, Вологодской губ.....	12,73
Тотемскій, > ,	4,74

Несмотря на столь высокую норму, потребленіе одежды въ Старобѣльскомъ уѣздѣ, оказалось по сравненію съ другими районами *дало эластичный*.

Такъ, даже наиболѣе сильно-влияющій факторъ—увеличеніе бюджета „юдока“ далъ въ Старобѣльскомъ уѣздѣ наименѣе ярко выраженный эффектъ.

№ 64 Расходъ на одежду на одного „юдока“ въ годъ.

Порядокъ группъ по размѣру бюджета юдока	Воронежск. губ. *)		Вологодскій уѣздъ		Льняные бюджеты		Старобѣльск. уѣздъ	
	Рубли	%	Рубли	%	Рубли	%	Рубли	%
I	4,76	100	4,35	100	5,3	100	10,3	100
II	9,31	195	9,17	210	9,8	184	12,8	124
III	13,16	276	13,22	303	11,4	214	16,6	161
IV	19,00	399	19,95	451	(10,7)	—	25,4	247
V	32,08	675	—	—	21,2	398	36,8	358

*) По Воронежской губерніи въ графу одежду входятъ также некоторые расходы а предметы домашняго обихода.

Подводя итоги нашему анализу личного потребления крестьян Старобельского уезда, мы должны признать, что уровень благосостояния исследованных хозяйств сравнительно высокъ.

При этомъ особое изобилие наблюдается въ потреблении зерновых хлѣбовъ, а наибольшій недостатокъ въ продуктахъ покупаемыхъ деньги.

Помимо анализированныхъ нами выше *обычныхъ* затратъ личного характера, мы должны къ личному потребительному бюджету отнести также и рядъ расходовъ *чрезвычайныхъ*.

Сюда относятся расходы встречающиеся рѣдко въ хозяйствахъ или свойственные только некоторымъ изъ нихъ.

Въ эту группу мы выдѣлили расходы на свадьбы, похороны крестинъ, посылку денегъ родственникамъ, а также всѣ расходы связанные съ лѣченіемъ болѣзней.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ эти расходы сведены и приведены въ расчетъ на средняго йдока или среднюю семью, а въ *расчетъ на семью, производившую расходъ*.

№ 65. Расходъ на чрезвычайные потребности въ расчетѣ на одну семью, производившую подобный расходъ.

Группы по размѣру посѣвной площади въ одно хозяйство (десятины)	На свадьбу	На похороны и крестинъ	Послано родственникамъ	Пошло на лѣченіе
0,00—3,00	9,10	0,98	3,00	10,00
3,01—15,00	53,50	3,29	10,25	2,82
15,01 и выше	91,50	2,49	18,45	1,89
Среднее..	63,90	2,82	13,68	3,09

Стоимость свадьбы и размѣръ помоши уѣхавшимъ на сторону очень сильно зависить отъ размѣровъ мощности хозяйства, что и можно было предсказать теоретически.

Кромѣ чрезвычайныхъ расходовъ изъ общаго учета расходовъ личные потребности, мы выдѣлили еще двѣ категоріи: исключительный расходъ на нищихъ и полунастуральный расходъ на духовенство.

Расходъ этотъ состоитъ изъ яицъ, хлѣба, птицы и т. п., при большая часть этихъ продуктовъ берется изъ потребленія семьи, которое уже было нами учтено. Поэтому прибавленіе къ личному бюджету этихъ статей могло явиться въ большей своей части двойнымъ учтениемъ однихъ и тѣхъ же продуктовъ.

Кромѣ того по своей отъ обычныхъ расходовъ своеобразной формой налогъ.

Однако въ виду того, эти расходы включились въ такъ же выдѣленными намъ нормы на *одного среднестатистического бюджета "йдока"*.

№ 66 Составъ бюджета, въ духовенство и

Группы по размѣру посѣвной пло- щади на одно хо- зяйство (десятины)	Бюджетъ "йдона", по продык- цион- ному счету	На свадьбу
0,00	63,96	—
0,01—3,00	68,55	0,19
3,01—7,50	77,23	0,11
7,51—15,00	85,05	2,71
15,01—∞	104,57	2,50
Среднее..	87,32	1,74

Если приведенные нормы семью въ 5,11 йдока годовая сумма будетъ равна 470 рублей 78 коп.

Кромъ того по своей сущности эти оба расхода рѣзко отличаются отъ обычныхъ расходовъ на личные потребности и являются скорѣе своеобразной формой налога.

Однако въ виду того, что во многихъ бюджетныхъ изслѣдованіяхъ эти расходы включились въ раздѣлъ личаго бюджета наравнѣ съ такъ же выдѣленными нами чрезвычайными расходами—мы исчислили ихъ нормы на одного средняго Ѣдока и прибавили ихъ къ нашимъ цифрамъ бюджета „Ѣдока“.

№ 66 Составъ бюджета, включая чрезвычайные расходы на духовенство и иныхъ (на 1 Ѣдока въ годъ).

Группы по размѣру посѣвой пло- щади на одно хо- зяйство (десятинъ)	Бюджетъ Ѣдока, по предыд. счету	На свадьбу	На похороны и крестины	Послано род- ственникамъ	На лечение	Ницца натурой	Духовенству			ВСЕГО (рубль)
							Натурой	Деньгами	Всего	
0,00	63,96	—	0,02	—	—	0,10	0,05	0,55	0,60	64,68
0,01—3,00	68,55	0,19	0,09	0,06	0,21	0,46	0,27	0,41	0,68	70,24
3,01—7,50	77,23	0,11	0,55	0,53	0,15	0,42	0,64	0,56	1,20	80,19
7,51—15,00	85,05	2,71	0,13	0,16	0,04	0,55	0,91	0,48	1,39	90,03
15,01—∞	104,57	2,60	0,10	0,84	0,04	1,17	1,18	1,66	1,84	111,16
Среднее..	87,32	1,74	0,45	0,45	0,08	0,70	0,84	0,55	1,39	92,13

Если приведенные нормы мы примемъ къ учету, то на среднюю семью въ 5,11 Ѣдока годовая сумма расходовъ на личные потребности будетъ равна 470 рублей 78 копѣекъ.