

ТРУДЫ

ЭТНОГРАФИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

ВЪ

ЗАПАДНО-РУССКІЙ КРАЙ

СНАРЯЖЕННОЙ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ РУССКИМЪ ГЕОГРАФИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ОТДѢЛЪ

МАТЕРІАЛЫ И ИЗСЛѢДОВАНІЯ

СОБРАННЫЯ

д. чл. П. П. ЧУВИНСКИМЪ

ТОМЪ СЕДЬМОЙ

съ тремя картами

ИЗДАННЫЙ ПОДЪ НАБЛЮДЕНІЕМЪ

чл.-сотр. П. А. ГИЛЬТЕБРАНДА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

1872

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Географическаго
Общества.

Типографія К. В. Трубникова. Литейная, д. № 42.

ТОМЪ СЕДЬМОЙ

**ЕВРЕИ. — ПОЛЯКИ. — ПЛЕМЕНА НЕМАЛОРУС-
СКАГО ПРОИСХОЖДЕНІЯ.**

**МАЛОРУССЫ (СТАТИСТИКА, СЕЛЬСКІЙ БЫТЬ,
ЯЗЫКЪ).**

При изслѣдованіи Юго-Западнаго края, я поставилъ себѣ цѣлью собрать возможно больше этнографическихъ и статистическихъ матеріаловъ о евреяхъ. Что касается этнографіи евреевъ, то она у насъ крайне бѣдна: кромѣ этнографическаго очерка Берлина, напечатаннаго Географическимъ Обществомъ, и кромѣ замѣчательнаго труда Брафмана „Книга кагала“, почти ничего нѣтъ по этнографіи евреевъ. Но статья г. Берлина, во-первыхъ, преимущественно касается евреевъ Сѣверо-Западнаго края, а во-вторыхъ, весьма неполна, что вполне естественно, такъ какъ это былъ первый систематическій трудъ по этнографіи евреевъ. Что касается до труда г. Брафмана, то это трудъ, главнѣйшимъ образомъ, историческій, хотя въ немъ много и этнографическихъ данныхъ; но мы позволимъ себѣ замѣтить, что г. Брафманъ не рельефно провелъ черту между прошедшимъ и настоящимъ, въ особенности, говоря о кагалахъ и о еврейскомъ судѣ. Въ настоящее время кагалы далеко не имѣютъ того значенія, какое они пріобрѣли во время владычества Польши въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Въ Юго-Западномъ краѣ кагалы не получили такого развитія, какъ въ Сѣверо-Западномъ. Здѣсь, во время владычества Польши, евреи встрѣтили могущественнаго врага въ козачествѣ. Во время козацкихъ войнъ и гайдамачины, они подвергались сильнымъ гоненіямъ и массы ихъ были истреблены. Вѣроятно вслѣдствіе непрочности своего положенія, они не успѣли упрочить своего внутренняго самоуправленія. Затѣмъ въ Юго-Западномъ краѣ появились цадики, вліяніе которыхъ все болѣе и болѣе разрослось, и они явились могущественными повелителями еврейскихъ массъ. Имѣя въ виду составленіе болѣе подробнаго этнографическаго очерка, я обратился къ М. Е. Полинковскому, какъ къ человѣку развитому и чуждому фанатизма, свойственнаго невѣжественнымъ евреямъ. Г. Полинковскій сдѣлалъ дополненія и замѣчанія къ сочиненіямъ Берлина и Брафмана и подробно описалъ сватьбу, похороны, родины, а равно сдѣлалъ подробную

характеристику евреевъ, занимающихся разными профессіями. Такимъ образомъ, явилась возможность сдѣлать довольно полный этнографическій очеркъ евреевъ. Независимо отъ этого г. Полинковскій составилъ, по программѣ, изданной Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ, очеркъ юридическихъ обычаевъ, существующихъ у евреевъ. Что касается до статистики евреевъ, то, кромѣ наблюденій, сдѣланныхъ нами во время поѣздокъ по краю и постоянныхъ сношеній съ евреями, мы имѣли еще слѣдующія данныя:

1) Доставленныя полиціями свѣдѣнія о числѣ евреевъ по каждому населенному мѣсту отдѣльно, о числѣ лавокъ, фабрикъ, заводовъ, имѣній, находящихся у евреевъ, о числѣ ремесленниковъ, шинкарей и проч.

2) Извлеченія изъ актовыхъ книгъ, маклеровъ, уѣздныхъ судовъ и палатъ объ имѣніяхъ, отданныхъ въ аренду евреямъ.

3) Свѣдѣнія акцизныхъ управленій о винокурениі и питейной торговлѣ.

4) Свѣдѣнія таможенъ Юго-Западнаго края о вывозной торговлѣ.

5) Статистическія таблицы о населеніи и списки населенныхъ мѣстъ — отъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

6) Изслѣдованія г. Янсона о хлѣбной торговлѣ и Аксакова — объ украинскихъ ярмаркахъ.

7) Статистика одного мѣстечка по даннымъ, собраннымъ М. Е. Полинковскимъ.

При нашемъ изслѣдованіи прилагается карта европейскаго населенія Юго-Западнаго края.

Далѣе — слѣдуетъ этнографическо-статистическій очеркъ Поляковъ (съ картою) и другихъ племенъ малорусскаго происхожденія.

Второй выпускъ седьмого тома посвященъ малоруссамъ (статистика, сельскій бытъ, языкъ); къ очерку малорусскаго нарѣчія съ его разновидностями приложена карта.

П. Чубинскій.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ЕВРЕИ ЮГО - ЗАПАДНОГО КРАЯ

ВВЕДЕНІЕ.

Въ числѣ вопросовъ, имѣющихъ государственное значеніе, врядь-ли есть вопросъ болѣе серьезный и требующій настоятельнаго разрѣшенія, какъ вопросъ еврейскій.

Евреи представляютъ собою *status in statu*, евреи — это отдѣльное племя, отдѣльный языкъ, отдѣльная религія, отдѣльный экономическій элементъ, отдѣльная община какъ въ административномъ, такъ и въ гражданскомъ отношеніи.

Большей солидарности и большей замкнутости какъ у евреевъ — трудно встрѣтить.

Ни какая каста древности, ни какой цехъ или корпорація среднихъ вѣковъ не представляютъ собою такой замкнутости. Касты и цехи выдѣлились изъ того же племени, изъ того же народа. Стѣна между ними и остальнымъ обществомъ хотя была и крѣпка, но — не такъ, какъ та, которая разобщаетъ евреевъ отъ прочаго населенія.

Наше правительство уже около столѣтія стремится къ сліянію евреевъ съ остальною массою народонаселенія — къ сліянію въ сферѣ гражданственности — но, къ сожалѣнію, всѣ его попытки не привели къ желаннымъ послѣдствіямъ и, до послѣдняго царствованія, приводили къ противоположнымъ результатамъ.

Для евреевъ былъ закрытъ путь въ великорусскія губерніи, и они, при свойственной имъ плодовитости, переполнили губерніи ихъ постоянного жительства, что не могло не отразиться какъ на интересахъ остальнаго населенія, такъ и на экономическомъ и нравственномъ бытѣ евреевъ.

Отстраненіе евреевъ отъ землевладѣнія—привело ихъ къ исключительно коммерческимъ занятіямъ, а многочисленность дала неблаговидное направленіе ихъ дѣятельности. Попытка — составить въ средѣ евреевъ классъ хлѣбопашцевъ — не удалась, правительство желало ихъ привлечь къ хлѣбопашеству путемъ льготъ, изъ которыхъ льгота отъ рекрутской повинности въ особенности была пріятна евреямъ, — они вступали въ составъ хлѣбопашцевъ — не для хлѣбопашества, а для льготъ.

Преслѣдованіе пейсовъ и ермолокъ — считалось евреями посягательствомъ на ихъ религіозные обычаи и привычки.

Перемежавшіяся запрещенія жить въ селахъ, частыя изгнанія ихъ отъ туда и окупъ, который они платили изгонявшимъ чиновникамъ за отступленіе отъ запрещенія, напоминали имъ времена гоненій. Этимъ пользовались фанатики для того, чтобы поселить въ евреяхъ непріязненные чувства къ правительству.

Уклоненіе евреевъ отъ рекрутской повинности вызвало крайне суровыя распоряженія и усиленные съ евреевъ наборы рекрутъ, а также забираеніе дѣтей въ кантонисты. Эти мѣры, въ особенности послѣдняя, крайне раздражали евреевъ. Отнятіе дѣтей отъ матерей, мужей отъ семейства — дѣйствительно поражало евреевъ чувствительно.

Трусливые по природѣ, имѣющіе отвращеніе къ крови а слѣдовательно къ войнѣ — съ одной стороны, движимые стремленіемъ къ увеличенію племени Израиля — съ другой, они не могли сочувствовать рекрутской повинности, а большая суровость ея по отношенію къ евреямъ вызвала въ нихъ враждебныя чувства, которыя еще болѣе разжигались пламенными фанатиками, со скрежетомъ зубовъ говорившими о гоненіяхъ и проклинавшими гонителей.

Стремленіе правительства повліять на евреевъ посредствомъ образованныхъ раввиновъ и еврейскія училища — тоже не привели къ цѣли. То и другое, какъ созданія правительства, какъ казенныя учрежденія — остались для евреевъ чуждыми.

Однимъ словомъ: положительно все мѣры приводили къ противоположнымъ результатамъ и, надо сознаться, противорѣчили началамъ вѣротерпимости и гражданской равноправности.

Нынѣшнее царствованіе по отношенію къ евреямъ отличается тѣмъ гуманнымъ направленіемъ, которымъ проникнуты все великія реформы, его ознаменовавшія. Прекратились изгнанія евреевъ изъ селъ, прекратились пре-

сѣдованія пейсовъ и ермолокъ; относительно рекрутской повинности еврейство не только сравнено съ прочими податными сословіями, но, благодаря законамъ о замѣстителяхъ, своей солидарности и денежнымъ средствамъ, — сумѣли отдѣлываться квитанціями и наемщиками изъ христіанъ.

Затѣмъ — разрѣшеніе дѣятельности въ великорусскихъ губерніяхъ, хотя и ограниченное, расширеніе сферы дѣятельности, возникшее влѣдствіе крестьянской реформы, — все это, вмѣстѣ взятое, благотворно повліяло на евреевъ.

Закоренѣлые люди изъ состоятельнаго класса стали учить дѣтей русскому языку. Замѣчается болѣе сближенія съ прочимъ населеніемъ. Уже многіе носятъ костюмъ обще-европейскій. Но тѣмъ не менѣе еврейская масса въ западныхъ губерніяхъ представляетъ собою — чуждый обще-гражданской жизни элементъ. Она — невѣжественна, фанатична и деморализована: всему, конечно, виновата исторія.

Гоненія и презрѣніе сдѣлали изъ евреевъ фанатиковъ, породили солидарность и замкнутость.

Ограниченіе правъ въ проявленіи экономической дѣятельности и ограниченность территоріи ихъ жительства — породили обманъ, льстивость и проч.

Оторванность отъ земли, бродячая жизнь отъучили отъ тяжелого, но честнаго труда и развили стремленіе къ легкой наживѣ.

Торговля, — какъ дающая деньги, единственное оружіе и сила для еврея, — сдѣлалась не только необходимымъ, но и любимымъ занятіемъ, что, въ то же время, легко объясняется воспріимчивостью и живостью характера евреевъ.

Нелюбовь къ труду и склонность къ обману, это — два наиболѣе сильныхъ, порожденных исторіей, недуга евреевъ.

Болѣе благомыслящіе евреи видятъ эти недуги и скорбятъ объ нихъ.

Но какъ уврачевать эти недуги, отъ которыхъ страдаютъ евреи, а еще болѣе страдаетъ эксплуатируемое ими населеніе?

Какъ достигнуть того, чтобы евреи сдѣлались вполнѣ русскими гражданами, сохраняя свою религію?

Думаютъ, что немедленное дарованіе евреямъ полной равноправности во всѣхъ сферахъ дѣятельности — достигнетъ вышеуказанной цѣли. Мы полагаемъ, что конечно цѣль достиглась бы, — но достиженіе ея ознаменовалось бы печальными послѣдствіями.

Сильные солидарностью и денежными средствами, они окончательно подавили бы въ западномъ краѣ туземное населеніе. Масса поземельной собствен-

ности тотчасъ перейдетъ въ ихъ руки. Они прочно осядутъ въ краѣ, съ которымъ свыклись, и то вредное явленіе, которое представляетъ собою еврейство — какъ масса посредниковъ — узаконится навсегда.

Не подлежитъ сомнѣнію, что чѣмъ меньше масса евреевъ на извѣстной территоріи, тѣмъ они легче могутъ слиться съ остальнымъ населеніемъ въ сферѣ обще-гражданской жизни. Потому, по отношенію къ евреямъ, необходима извѣстная постепенность въ мѣропріятіяхъ, о чемъ подробнѣе мы поговоримъ въ нашемъ заключеніи.

Еврейскій вопросъ рѣдко обсуждается безъ раздраженія. Какъ въ русской, такъ и въ еврейской литературѣ, передовые евреи, возмущаясь тѣмъ, что многіе публицисты указываютъ на дурныя стороны быта и дѣятельности евреевъ и вызываютъ недовѣріе къ евреямъ, — впадаютъ въ раздраженіе, игнорируютъ или стушуютъ эти дурныя явленія и заявляютъ, что эти дурныя явленія исчезнутъ вмѣстѣ съ признаніемъ совершенной равноправности евреевъ.

Передовые еврей-публицисты, помня гоненія противъ евреевъ, приписываютъ всѣ дурныя послѣдствія этимъ гоненіямъ. Это, конечно, справедливо, — но не надо забывать, что презрѣніе, преслѣдованія и ограниченіе правъ — были причиною деморализаціи еврейской массы, а деморализація врядъ-ли исчезнетъ съ провозглашеніемъ равноправности. Здѣсь нужно перевоспитаніе, которое возможно только при разрѣженіи массы, когда евреи будутъ такъ скучены, когда фанатизмъ и невѣжество массъ не будутъ такъ сильно тяготѣть надъ личностью евреевъ.

Нѣкоторые русскіе публицисты, ссылаясь на то, что въ другихъ государствахъ евреи, подъ вліяніемъ равноправности, сдѣлались вполне гражданами, потерявъ свою замкнутость и исключительность, — указываютъ на необходимость полной равноправности евреевъ и у насъ.

Мы видѣли евреевъ въ Галиціи, гдѣ они пользуются равноправностію и не находимъ, чтобы они слишкомъ отличались отъ нашихъ. Въ Галиціи евреи такъ же скучены, какъ и у насъ, и потому нужно слишкомъ много времени, чтобы они утратили свою исключительность.

Еще разъ повторяемъ, что слѣдуетъ стремиться къ полной равноправности евреевъ, — но въ этомъ должна быть извѣстная постепенность.

Нельзя пренебрегать интересами христіанскаго рабочаго населенія, эксплуатируемаго евреями. Получивъ въ данное время всѣ права, евреи подавятъ крестьянина, и онъ, освобожденный отъ юридическаго рабства, попадетъ въ рабство экономическое.

Не надо забывать тѣхъ враждебныхъ чувствъ, съ которыми населеніе относится къ евреямъ.

Не надо забывать тѣхъ печальныхъ явленій народной мести, которыя ознаменовали собою вторую половину прошлаго столѣтія.

Не надо забывать, что гонимый еврей дѣйствовалъ вмѣстѣ съ паномъ по отношенію къ крестьянину.

Не надо забывать, что крестьянинъ еще первое десятилѣтіе пользуется свободой, — а цѣлые вѣка испытывалъ гораздо большія бѣдствія, чѣмъ еврей.

Мы думаемъ, что въ интересахъ будущности какъ самихъ евреевъ, такъ и остальнаго населенія — необходимо спокойное обсужденіе еврейскаго вопроса.

Сознавая его важность, мы считали долгомъ, при изслѣдованіи юго-западнаго края собрать возможно болѣе матеріаловъ, какъ этнографическихъ такъ и статистическихъ; и въ заключеніи позволили себѣ высказать свои соображенія о тѣхъ мѣропріятіяхъ, какія могли бы привести къ полезнымъ результатамъ.

Разъясненіе быта, дѣятельности и значенія евреевъ въ краѣ даетъ возможность придти къ болѣе правильному заключенію о тѣхъ мѣрахъ, которыя вызываются еврейскимъ вопросомъ.

Здѣсь не лишнимъ будетъ привести нѣсколько словъ изъ сочиненій гг. Леонтовича и Антоновича о прошедшемъ евреевъ въ этомъ краѣ.

Г. Антоновичъ въ сочиненіи своемъ — „Изслѣдованіе о городахъ въ юго-западной Россіи по актамъ 1432—1798“, говоритъ: „Замѣчательно то явленіе, что евреи не только не пользовались покровительствомъ со стороны правительства и владѣльцевъ городовъ, но, напротивъ того, всегда исключались изъ пользованія льготами, предоставляемыми мѣщанамъ-христіанамъ, а иногда даже подвергались особеннымъ стѣснительнымъ мѣрамъ со стороны властей. Такъ, королевскою грамотою 1619 года, запрещено имъ было пріобрѣтать осѣдлость, или заниматься торговлею въ Кіевѣ, подъ опасеніемъ конфискаціи какъ домовъ, ими купленныхъ, такъ и привезеннаго для продажи товара; далѣе, тою же грамотою, имъ воспрещалось останавливаться въ городѣ болѣе одного дня и внѣ особеннаго указаннаго для нихъ подворія. Въ Каменцѣ и его окрестности, на разстояніи 3 миль, евреямъ также воспрещено было селиться или вести какую бы то ни было торговлю, и запрещеніе это возобновлялось королями и сеймами 6 разъ разновременно, сопровождаясь конфискаціею домовъ и имущества, насильнымъ изгнаніемъ изъ города въ 24 часа и разрушеніемъ синагоги. Въ Кременцѣ евреи лишены были права заниматься производствомъ вина, пива, меду и т. д., равно какъ и торговать этими напитками. Въ Ковнѣ они имѣли право селиться только

на одной, отведенной для нихъ, улицѣ, и за то обязаны были, наравнѣ съ Дубномъ и большею частью другихъ Волынскихъ городовъ, уплачивать $\frac{2}{3}$ денежныхъ налоговъ, взимаемыхъ со всего города, и притомъ нести наравнѣ съ христіанами всѣ замковыя натуральныя повинности. Помимо этихъ мѣстныхъ стѣсненій, отъ времени до времени, сеймовыя постановленія старались провести общія мѣры, стѣснительныя для евреевъ: сеймы постановляли то взимать съ нихъ подать въ двойномъ количествѣ противъ той, которую платили христіанскія податныя сословія, то облагали ихъ единовременными подушными налогами, то, подъ угрозою смертной казни, воспрещали евреямъ торговать лошадьми, то требовали, чтобы они сдавали въ монетный дворъ по низкой цѣнѣ принадлежавшее имъ серебро, то заставляли ихъ испрашивать или покупать у католическихъ епископовъ право на постройку синагогъ, то запрещали, подъ опасеніемъ штрафа, держать прислугу изъ христіанъ, продавать съѣстные припасы, ходить вмѣстѣ съ христіанами въ баню и т. п.

„Не смотря однако на всѣ исчисленныя постановленія, евреи оказались въ гораздо болѣе выгодномъ экономическомъ положеніи, чѣмъ покровительствуемые правительствомъ городскіе обыватели христіане; они успѣли завладѣть всѣми почти промыслами и торговыми предпріятіями, оттѣснили на задній планъ и заставили ихъ по большей части обратиться къ земледѣльческимъ занятіямъ, оставивъ всякую попытку соперничать съ еврейскимъ народонаселеніемъ въ торговой и промышленной дѣятельности. Всѣ города южно-русскіе безпрестанно жалуются, наперерывъ одинъ передъ другимъ, на то, что евреи, не взирая на постановленія, стѣснявшія и ограничившія ихъ, захватываютъ всю торговлю и промыслы въ свои руки и вытѣсняютъ совершенно христіанъ изъ рынковъ. Такъ, въ 1647 году, Львовскіе мѣщане жаловались на сеймѣ, черезъ посредство епископа, что евреи захватили всю городскую торговлю, и поставили мѣщанъ въ невозможность не только обеспечивать собственное благосостояніе, но и уплачивать государственныя и городскія повинности. О томъ же безпрестанно приносятъ жалобы жители Каменца, Кіева, Ковля, Винницы, Кременца, Хмѣльника, Дубна и т. д.

„Это экономическое преобладаніе евреевъ, не смотря на исключеніе ихъ изъ пользованія льготами, пожалованными правительствомъ христіанскимъ обывателямъ городовъ, и на стѣсненіе ихъ особыми сеймовыми постановленіями, объясняется слѣдующими причинами: 1) евреи въ польскихъ и южно-русскихъ городахъ обладаютъ гораздо болѣе значительною степенью экономического развитія, чѣмъ туземные мѣщане, они прочно сознаютъ пользу солидарности въ дѣйствіяхъ и пользу ассоціаціи въ промышленныхъ предпріятіяхъ; они знаютъ все неопределимое значеніе капитала и успѣваютъ всегда

составить его путем ассоциации и кредита. 2) Евреи имѣютъ полную свободу и возможность удержать и организовать отдѣльное свое самоуправленіе и сплотить еще болѣе на его основаніи ту солидарность, которая и безъ того сильно была у нихъ развита вслѣдствіе единства происхожденія и вѣры. 3) Наконецъ, евреи сознаютъ себя постоянно племенемъ пришлымъ, чуждымъ мѣстному народонаселенію и его интересамъ; они не считаютъ себя обязанными къ соблюденію въ отношеніи къ туземцамъ тѣхъ нравственныхъ правилъ, которыя они соблюдаютъ въ сношеніяхъ между собою; они считаютъ себя въ непріятельской землѣ, но, какъ слабѣйшіе, избѣгаютъ открытой борьбы, и, пользуясь единственнымъ оружіемъ, въ которомъ они сознаютъ свое превосходство — экономическимъ своимъ развитіемъ, — они изучаютъ всѣ слабыя стороны развитія и общественнаго строя туземцевъ, эксплуатируютъ ихъ въ свою пользу и, такимъ образомъ, подавляютъ на его собственной территоріи гораздо болѣе многочисленное и болѣе полноправное туземное населеніе.

„Пересматривая историческіе акты, мы замѣчаемъ въ дѣйствіяхъ евреевъ всѣ вышеуказанныя черты: исключенные повсемѣстно изъ участія въ городскомъ самоуправленіи по Магдебургскому праву, они находятся непосредственно подъ властью воеводы, но воевода обыкновенно бывалъ въ отсутствіи, и потому власть его перешла къ особому чиновнику его намѣстнику (подвоеводу). Послѣдній смотрѣлъ на свою должность какъ на обильный источникъ доходовъ и ограничивался судомъ надъ евреями въ дѣлахъ уголовныхъ и надзоромъ надъ употребляемыми ими въ торговлѣ мѣрами и вѣсами, внутреннее же устройство еврейскихъ общинъ, раскладка и сборъ податей, судъ по гражданскимъ дѣламъ — были предоставлены имъ самимъ. Такимъ образомъ евреи успѣли организовать самостоятельное свое управленіе, избѣгнуть тѣхъ поборовъ, стѣсненій и разрозненности, которые были слѣдствіемъ неравномѣрно распределеннаго и сильно ограниченнаго устройства городовъ по Магдебургскому праву; напротивъ того, они сплотились, составили вполне солидарную, признанную закономъ корпорацію, съ которою не была въ состояніи бороться ни одна, взятая порознь, городская община. Устройство, выработанное евреями состояло въ слѣдующемъ: каждый разъ городъ, заключающій въ себѣ болѣе значительное еврейское народонаселеніе, составлялъ отдѣльный *кагалъ*; онъ подлежалъ суду и управленію коллегіи, состоявшей изъ выборныхъ лицъ, называемыхъ „старшіе жидовскіе, кагалъные, судіи, школьники“, подъ предсѣдательствомъ рабина; послѣдняго утверждалъ въ должности замковый урядъ или владѣлецъ города, получая конечно за утвержденіе извѣстную сумму денегъ; всѣ евреи, населявшіе болѣе мелкіе города, составляли *при-кагалки*, зависѣвшіе отъ главнаго кагала; наконецъ евреи, разсѣянные по селамъ, были также приписаны въ число членовъ

ближайшихъ кагаловъ. Кагальные судьи судили и управляли по талмуду и по обычаямъ и преданіямъ еврейскимъ, и потому пользовались неограниченнымъ довѣріемъ со стороны еврейскаго народонаселенія; въ актахъ мы не встрѣчаемъ случая, чтобы евреи апеллировали отъ кагальнаго суда къ суду подвоеводы. Для принятія общихъ мѣръ, для раскладки податей и т. п. депутаты отъ кагаловъ съѣзжались ежегодно въ каждомъ воеводствѣ, поочередно въ кагальные города, составляли такъ называемые „жидовскіе сеймики“, издавали на нихъ постановленія, обязательныя для всѣхъ евреевъ воеводства, и избирали особенное должностное лице — генеральнаго жидовскаго писаря воеводства, который завѣдывалъ сборомъ податей и сносился съ короннымъ подскарбіемъ. Короли и сеймы, находя эти учрежденія выгодными въ финансовомъ отношеніи, подтверждали грамотами и постановленіями кагальное устройство и даже старались о поддержаніи и возстановленіи ихъ въ случаѣ, если устройство это временно было нарушено внѣшними событіями: войнами, бѣгствомъ евреевъ во время козацкихъ возстаній и т. п. Обезпечивъ себѣ, такимъ образомъ, внутреннее самоуправленіе и судъ по собственнымъ обычаямъ, находя въ такомъ устройствѣ полную гарантію солидарности и кредита, опираясь на превосходство экономическаго развитія и капитала, — евреи смѣло выдерживали борьбу съ городскими общинами, подавили окончательно послѣднія; они пользовались безурядицею и неопредѣленностію положенія городовъ, упадкомъ ихъ благосостоянія, преобладаніемъ шляхетскаго сословія и старостинской власти и всѣ эти обстоятельства обращали въ свою пользу. Входя въ денежные сдѣлки со старостами, они селились въ городахъ, изъ которыхъ были исключены сеймовыми конституціями, торговали товарами, недозволенными имъ по закону, брали на откупъ отъ старостъ и даже отъ магистратовъ сборъ городскихъ доходовъ и, подъ его видомъ, облагали поборами промыслы горожанъ; въ качествѣ откупщиковъ королевскаго мыта, захватили въ свои руки надзоръ за внутреннею и заграничною торговлею всего края; селились въ городахъ на земляхъ, принадлежащихъ замку или духовенству, и, не неся городскихъ повинностей, подавляли своимъ соперничествомъ промыслы мѣщанъ, обложенные замковыми поборами; въ случаѣ юридическихъ исковъ со стороны мѣщанъ, затягивали дѣло на цѣлыя десятки лѣтъ, или входили въ сношенія съ мѣстными властями, которыя отказывались приводить въ исполненіе декреты королевскаго суда; повсемѣстно употребляли въ торговлѣ фальшивыя мѣры и вѣсы и т. п.

...Евреи наполнили собою тотъ огромный промежутокъ, который отдѣлялъ въ Речи Посполитой полновластную шляхту отъ безправныхъ хлоповъ и, такимъ образомъ, исчезла всякая возможность рассчитывать въ будущемъ на образованіе средняго сословія, которое было бы въ состояніи положить съ

одной стороны — преграду шляхетскому господству, съ другой — оказать помощь крестьянамъ для выхода ихъ изъ тяжелаго положенія“ (стран. 85 — 92).

Г. Леонтовичъ, въ заключеніи замѣчательнаго своего сочиненія „Историческое изслѣдованіе о правахъ литовско-русскихъ евреевъ“ — говорить: „Въ Польшѣ и Литвѣ евреи очень рано стали пользоваться въ значительной степени гарантированнымъ положеніемъ. Главною опорой ихъ было покровительство государей. Государя, въ собственныхъ (денежныхъ) интересахъ, давали евреямъ значительныя льготы, въ особенности обеспечивали ихъ отъ притѣсненій со стороны христіанъ. Такъ было въ періодъ льготныхъ грамотъ; со времени возвышенія шляхты и ослабленія власти королей усиливаются преслѣдованія евреевъ и во многомъ обрѣзываются льготы, признанныя за ними въ прежнее время.

„Польское и литовское законодательства ограничивали права евреевъ въ промышленныхъ и фискальныхъ видахъ, также въ видахъ привилегированныхъ сословій (собственно шляхты). Но, стѣсняя евреевъ изъ-за сословныхъ и административныхъ цѣлей, законодательство не было также чуждо воззрѣніямъ религіозно-національнымъ.

„Польское правительство начинаетъ стремиться къ улучшенію быта евреевъ только подъ конецъ періода польско-литовскаго права. Впрочемъ, такое стремленіе не успѣло оказать почти никакого вліянія на общее положеніе евреевъ.

„Въ періодъ русскаго права, юридическое положеніе литовско-русскихъ евреевъ стало опредѣляться независимо отъ воззрѣній религіозныхъ и національных, — слѣдствіе общаго положенія, принятаго русскимъ законодательствомъ со времени екатерининскихъ реформъ, о пользованіи правами „безъ различія закона и народа.

„На первыхъ порахъ, въ періодъ екатерининскаго законодательства и перваго положенія о евреяхъ (1804 года), законодательство преслѣдовало главную свою цѣль — улучшеніе быта евреевъ, главнымъ образомъ, посредствомъ мѣръ поощрительныхъ. Позже, начиная съ законодательства 20-хъ годовъ и особенно со втораго положенія (1835 года), въ отношеніи къ евреямъ усиливается система запрещеній и ограниченій, вмѣстѣ съ полнымъ развитіемъ правительственной регламентаціи и контроля надъ еврейскими общинами.

„Улучшеніе быта евреевъ было, по русскому законодательству, предметомъ непосредственной дѣятельности правительства. Свой контроль и регламентарныя мѣры оно направляло въ особенности на развитіе между евреями общаго образованія, „полезнаго, производительнаго труда“ и вообще формъ жизни, терпимыхъ въ обществѣ. Главная причина безуспѣшности правительственныхъ мѣръ, предпринимаемыхъ у насъ съ цѣлю улучшенія быта

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ЭТНОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

О болѣзняхъ евреевъ. — Большая часть евреевъ отличается слабымъ здоровьемъ вслѣдствіе различныхъ причинъ: ранняя женитьба, бѣдность, раннее обученіе дѣтей, малопитательная пища и проч. Такъ, по закону, еврей женится очень рано и беретъ молодую дѣвушку, организмъ и силы которой еще не успѣли окрѣпнуть, а между тѣмъ, она готовится стать скоро матерью и принять на себя всю тяжесть домашней работы, вслѣдствіе чего мы и видимъ такъ скоро увядшую молодость и слабость силъ. Малопитательная пища также не даетъ вполне укрѣпиться организму. Умственные силы ребенка начинаютъ развиваться очень рано и на пятомъ году его уже отдають въ школу. Хотя, съ другой стороны, раннее замужество и умѣренность въ пищѣ имѣють и свою пользу, избавляя евреевъ отъ различныхъ болѣзней, наприм. сифилиса и проч.

Относительно пищи надо замѣтить, что евреи, занимаясь болѣе умственнымъ трудомъ, чѣмъ физическимъ, и соблюдая нѣкоторыя религіозныя предписанія, употребляютъ сравнительно съ другими народами меньшее количество пищи. Евреи болшею частію не взыскательны въ выборѣ пищи въ отношеніи гастрономическомъ, но нельзя сказать, чтобы они всегда отличались умѣренностью и воздержаніемъ отъ излишняго обремененія желудка. Это можно только сказать о набожныхъ евреяхъ, но не о массѣ вообще.

Мы сказали, что евреи не отличаются крѣпостью тѣлосложенія вообще; теперь считаемъ не лишнимъ указать на нѣкоторыя болѣзни, вытекающія изъ условій быта евреевъ, хотя, впрочемъ, эти болѣзни существуютъ и у другихъ національностей, но не въ такой степени. Болѣзни, особенно сильно развитыя въ еврейскомъ населеніи: геморрой, золотуха, глазныя болѣзни и

чахотка. Какъ уже сказано выше, евреи отдаютъ своихъ дѣтей очень рано въ школу, гдѣ нерѣдко слабому здоровью ребенку приходится просиживать по цѣлымъ часамъ за книгой, тогда какъ организмъ его требуетъ движенія, свободы.

Если мальчикъ съ хорошими способностями, то его предназначаютъ преимущественно для конторскихъ занятій, и тогда время утомительнаго сидѣнія увеличивается еще болѣе. Вслѣдствіе дурной системы преподаванія, требующей отъ ребенка усидчивыхъ занятій въ теченіи цѣлаго дня, еврейскіе дѣти съ раннихъ лѣтъ подвержены геморою, который, съ возрастомъ, сильно развивается.

Та же сидячая жизнь, чтеніе слишкомъ мелкаго шрифта и нерѣдко плохое освѣщеніе надѣляютъ ихъ глазными болѣзнями. Золотуха особенно сильно развита между всѣми классами евреевъ, появляясь въ видѣ сыпи, парши, нарывовъ, прыщей и пр. Развитіе этой болѣзни зависитъ отъ нечистоты, въ которой живутъ и съ которой какъ бы свѣклись евреи. Хотя духовное законодательство предписываетъ имъ частое омовеніе лица и рукъ и запрещаетъ имѣть пятна на одеждѣ, но это относится только къ извѣстному классу евреевъ.

Такъ „Агода“ (аллегорическая, эпическая часть талмуда) предписываетъ только „талмидъ-хахаму“ (ученому) не имѣть пятенъ на одеждѣ; а „Га-лаха“ (законодательная часть талмуда) говоритъ только объ омываніи рукъ и лица утромъ, вставая отъ сна, передъ трапезою и по окончаніи оной, и объ омовеніи всего тѣла въ ключевомъ колодезѣ („миквѣ“) при разныхъ случаяхъ. Но такъ какъ основаніемъ всѣхъ этихъ предписаній объ омовеніяхъ талмудъ выставляетъ религіозныя цѣли, а не соблюденіе чистоты, то не удивительно, что евреи исполняютъ эти омовенія какъ религіозный только формализмъ, не заботясь вмѣстѣ съ тѣмъ о чистотѣ, отъ соблюденія которой евреи (какъ мужчина такъ и женщина, — послѣднія, быть можетъ, еще болѣе чѣмъ первые) отвыкли въ средніе вѣка, когда ихъ запирали цѣлыми сотнями семействъ въ тѣсныя и грязныя „гетто“. Чахотка также сильно развита между евреями. Главная причина этой болѣзни заключается въ отсутствіи физическаго упражненія, ранней женитьбы и вообще неблагоприятныхъ гигиеническихъ условій. Въ мѣстностяхъ, гдѣ особенно развитъ хасидизмъ весьма не рѣдки ранніе браки, если не въ 13, то въ 15 и 16 лѣтъ.

Наконецъ, причиною болѣзней бываетъ неразвитость матерей и, вслѣдствіе этого, безтолковое воспитаніе ребенка. Такъ, нѣжная мать съ раннихъ лѣтъ закармливаетъ ребенка сладостями и всякой всячиной; изъ боязни простудить, лишаетъ его возможности дышать свѣжимъ воздухомъ и, такимъ образомъ, способствуетъ не развитію, а истощенію силъ и склонности къ чахоткѣ.

Вообще можно сказать, что классъ евреевъ, занимающійся болѣе физическимъ трудомъ и ведущій болѣе дѣятельную жизнь, пользуется гораздо лучшимъ здоровьемъ и меньше хвораетъ. Дѣти ихъ не истощены учениемъ и, поступаая къ хозяину для изученія какого нибудь ремесла, не терпятъ побоевъ и притѣсненій, такъ какъ живутъ всегда въ томъ же городѣ, гдѣ и родители ихъ, находясь подъ надзоромъ послѣднихъ; а потому если и бывають случаи жестокаго обращенія мастеровъ-хозяевъ съ учениками, то на это надо смотрѣть, какъ на исключеніе.

Языкѣ. — Неточность произношенія русскаго языка заключается у евреевъ живущихъ въ Малороссіи, Украинѣ, Подоліи, Волыни и Бессарабіи въ употребленіи мягкаго *ы* вмѣсто *и* и правильнаго *ы*, въ частой замѣнѣ *и* буквою *с*, *ж* буквою *з*, *ь* буквою *э* и *е*, мягкаго знака *ь* твердымъ *ъ*, и наоборотъ.

Литовскіе евреи болѣе употребляютъ *ь* даже вмѣсто *э*: *с* и *з* они произносятъ болѣе шипяще, ближе къ *ш* и *ж*.

Вообще евреямъ, не получившимъ теоретическаго знанія какого-нибудь изъ европейскихъ языковъ, трудно усвоить грамматическія правила русскаго языка, такъ какъ ихъ родное нарѣчіе не имѣетъ грамматики, а грамматику древне-еврейскаго языка евреи (особенно въ юго-западномъ краѣ, гдѣ развитъ хасидизмъ) даже тѣ, которые знаютъ языки, — не изучаютъ.

Отъ мѣстности, въ которой живутъ евреи, зависитъ и ихъ знаніе, и ихъ русское произношеніе. Такъ, кіевскіе евреи говорятъ довольно хорошо по русски, а подольскіе и волынскіе, гдѣ польскій и малороссійскій въ наибольшемъ употребленіи, они по-русски говорятъ плохо и наиболѣе извращаютъ произношеніе. По-малорусски евреи говорятъ хорошо, хотя въ произношеніи дѣлають тѣ же ошибки, какъ и въ русскомъ языкѣ, въ особенности замѣняютъ *ж*, *ч*, *ш*, *щ*, — въ *з*, *ц*, *с*, *си*. Постоянныя сношенія евреевъ съ Малороссами и частію Великороссами отразилось и на языкѣ ихъ.

Вотъ списокъ русскихъ и малорусскихъ словъ, вошедшихъ въ разговорную рѣчь евреевъ:

Арбузь — русская тыква.

Бабе ¹⁾ — баба.

Балакенъ ²⁾ — балакать.

Барке.

Блоте.

Березе ³⁾.

Бракъ и бракевенъ.

Брытве — бритва.

¹⁾ Большая часть словъ, имѣющихъ въ концѣ гласную букву, какъ собственно еврейскихъ такъ и заимствованныхъ изъ другихъ языковъ произносятся Евреями такъ, какъ бы эта буква была *е* или какъ посредственное между *е* и *ы*. Имѣя въ виду настоящую замѣтку, не трудно уже понять слово и безъ перевода.

²⁾ Подобные глаголы, съ русскимъ корнемъ и

нѣмецкимъ окончаніемъ въ наклоненіи неокончательномъ, спрягаются въ изъявительномъ наклоненіи тоже по нѣмецки; напр. *er balaket, di balakest* и т. д.

³⁾ Всѣ почти, названія не-фруктовыхъ деревьевъ — малорусскія.

Кривдне.
 Кривдень (глаголь).
 Коромысло.
 Кренеце — колодезь.
 Кышке — кишка.
 Корень (о деревѣ и травѣ).
 Крычме — корчма.

Квочке.
 Клыня.
 Калике.
 Каличенъ.
 Косныкъ.
 Косе — коса.
 Качке.
 Корыте.
 Кылыкъ — кулакъ.
 Качалке.
 Колодачь.
 Кочере — кочерга.
 Кроквесь (множ. ч.) — стропилы.
 Кыртке — куртка (одежда у женщинъ).

Лыгъ — лугъ.
 Лысыне.
 Лыбъ — лубъ.
 Ласкенъ — ласкать
 Ласке.
 Лопете.
 Лозе — лоза.
 Ладъ.
 Лайдекъ.

Миркевень (большую частью съ немѣцкимъ aus — ойс-миркевень) — обдумать, согласить.

Мыловень.
 Мелецень — молотить.
 Могорычь.
 Морочень.

Нехме — неряха.
 Нора.
 Ныжень (глаголь) — пищать.
 Насыни.
 Охоте.

Обиденъ — обидѣть.
 Обиде.
 Обманывень
 Обманъ.
 Оберемокъ.
 Оже.
 Очереть.
 Окрепъ — кипятокъ.

Паскидне.
 Полѣвень — палить, топить чрезъ мѣру.
 Прыщъ.
 Петли.
 Пенѣкъ.
 Просо.
 Парень — парить.
 Паре — паръ.
 Помейныцы.
 Поміесь (множ. ч.)
 Пруть, прутись (мн. ч.)
 Паесень — пасти.
 Плыгъ — плугъ.

Полынъ.
 Пархъ.
 Пыпекъ — пупъ.
 Поль.
 Пысть — пусто.
 Покрышке.
 Пенинь — пенять.
 Пени — пеня.

Плащъ.
 Пливе — плева.
 Плыть — плутъ и плоть.
 Планъ.
 Племенекъ.
 Прыгивысь (множ. ч.)
 Пидешвысь (множ. ч.) | о сапогахъ.
 Пидковысь.
 Пяте — пята.
 Пирежкысь — пирожки.
 Перебендивень (глаголь).

Ралень — ралить.
 Рожекъ.

Ратевенъ — ратовать.
 Ричке.
 Ривъ.
 Рабъ — рябой.
 Рогачъ.
 Рѣшете.
 Ревенъ (о скотѣ).

 Скотыне.
 Скотъ.
 Сметене.
 Сливкисъ.
 Скобель.
 Сыкъ — сукъ.
 Слупъ.
 Сымя (особенно — коношляное).
 Сыхеръ — сухарь.
 Сыноке.
 Смаленъ — осмолить.
 Смолы.
 Ситке.
 Сирке.
 Скарбъ.

 Тыква.
 Трубенъ — трубить.
 Трубе.
 Тыче — туча.
 Тесенъ — тесать.
 Тыкенъ — тыкать въ глаза.
 Толкевенъ — толковать.

Толкъ.
 Тошне — тошно.
 Тавровенъ }
 Тавре. } о скотѣ.
 Таке.
 Торбе.
 Тыленъ — тулупъ.
 Тате — отецъ.
 Телычке.
 Телыце.

 Храбры.
 Храненъ.
 Хрейнъ — хрѣнь.
 Хлыненъ.
 Хропенъ — хранишь.

 Царене.

 Чубъ.
 Чи — (союзъ).
 Чудные.
 Чадъ — угаръ.
 Чахотке.
 Чепенъ, зачепенъ — зацѣплять.
 Чепчикъ — чепецъ.

 Шаже.
 Шаневенъ.
 Шаль.

Въ какой бы мѣстности ни былъ еврей, въ своей семьѣ онъ обыкновенно говоритъ на своемъ родномъ языкѣ, жаргонѣ, представляющемъ исковерканный нѣмецкій языкъ, съ примѣсю словъ изъ другихъ языковъ. Но вслѣдствіе неизбежнаго столкновения съ людьми различныхъ націй, многіе изъ евреевъ знаютъ два, три языка и нѣсколько шрифтовъ.

Вотъ — языки и шрифты, знакомые почти каждому еврею.

Древне-еврейскій языкъ. — Знаніе древне-еврейскаго языка, на которомъ написаны священныя книги евреевъ (въ настоящемъ смыслѣ слова „языкознаніе“), свойственно только образованнымъ евреямъ, заучившимъ грамматику и поэтическія формы этого языка. Вообще же евреи, особенно хасиды, даже тѣ, которые долгое время занимались изученіемъ Пятикнижія

и талмуда, знаютъ древне-еврейскій языкъ только практически, но не имѣютъ почти понятія ни о его грамматикѣ, ни о поэтической его красотѣ. Этотъ классъ Евреевъ, составляющій на Литвѣ и Бѣлоруссiи 20 — 25%, на Юго-западѣ Россiи около 15 — 20%, а на Югѣ (за исключеніемъ образованныхъ) около 5 — 8% всего еврейскаго населенія, — употребляетъ въ частной между собою перепискѣ такъ называемый раввинскій языкъ, главный элементъ котораго составляетъ древне-еврейскій, но съ значительною примѣсью словъ и оборотовъ халдейскаго языка, и безъ всякаго соблюденія орфографіи и грамматическихъ формъ. Другой классъ евреевъ, составляющій въ Литовскихъ и Юго-западныхъ губерніяхъ 35 — 40%, въ Южныхъ 20 — 25% еврейскаго населенія — очень мало знаетъ древне-еврейскій языкъ, хотя смыслъ молитвъ и Пятикнижія ему нѣсколько извѣстенъ. Этотъ классъ состоитъ изъ такихъ людей, которые оставили школу до женитьбы или чрезъ годъ послѣ оной, и съ того времени мало, или совсѣмъ не занимались чтеніемъ и изученіемъ книгъ религіознаго содержанія, писанныхъ на еврейскомъ или раввинскомъ языкѣ. Въ частной между собою перепискѣ они употребляютъ разговорное ломанное нѣмецкое нарѣчіе. Остальной классъ, состоящій преимущественно изъ ремесленниковъ, мало зажиточныхъ торговцевъ и чернорабочихъ, оставившихъ школу на 12-мъ, 13-мъ году жизни, а иногда и на 8-мъ, — совершенно не знаетъ древне-еврейскаго языка и не понимаетъ даже смысла читаемыхъ молитвъ и Пятикнижія. Акты и договоры у всѣхъ классовъ пишутся на смѣшанномъ еврейско-раввинскомъ языкѣ. Незнающіе этого языка приглашаютъ грамотнаго. Съ-дѣтства же почти всѣ евреи изучаютъ древне-еврейскій языкъ, проходя библію съ объясненіемъ. Знаніе халдейскаго языка гораздо слабѣе и поверхностнѣе даже у перваго класса изъ упомянутыхъ выше; второй же классъ, какъ и третій, совершенно его не понимаютъ. Языкъ, на которомъ пишутъ „кесуба“ и „гетъ“, болѣе похожъ на еврейскій, чѣмъ на халдейскій.

Еврейско-раввинскій языкъ произошелъ отъ смѣшенія еврейско-библейскаго съ халдейскимъ; всѣ законоучительныя книги писаны на немъ.

Шрифты этого языка слѣдующіе:

1) Квадратный, которымъ напечатана библія, молитвенники и написаны свертки Пятикнижія.

2) Раввинскій („раши“), которымъ напечатаны всѣ комментаріи Св. Писанія и многія законоучительныя книги.

3) Курсивный — для частной переписки.

Разговорный языкъ. — Евреи говорятъ обыкновенно въ Россiи на древне-нѣмецкомъ языкѣ, сильно измѣнившемся, вслѣдствіе переселенія евреевъ изъ

одной мѣстности въ другую; въ него вошли коренныя слова разныхъ средневѣковыхъ нарѣчій и многіе обороты.

Отступленія отъ нѣмецкаго языка въ произношеніи заключаются въ слѣдующемъ:

а) Въ еврейскомъ жаргонѣ нѣтъ нѣмецкихъ дву-согласныхъ, напримѣръ, *bb*, *ff* и прочихъ; нѣтъ также *pf*, а употребляется просто *f* или *p*, напр. *Ferd* вмѣсто *Pferd*, *Fefer* вмѣсто *Pfefer*, *Kop* вмѣсто *Kopf*, *Kupen* вмѣсто *Kupfer*.

б) Изъ гласныхъ буквъ замѣняются у Литовскихъ евреевъ: *a* буквою *o*, *o* буквою *u* напр.: *Sumer* вмѣсто *Sommer*, *Besunder* вмѣсто *Besonder*; у евреевъ прочихъ мѣстностей литовское *o*, *u* переходитъ въ *ü*; они произносятъ *Sümer*, *Besünder*. Нѣмецкое *u* сохранено больше Литовскими евреями; прочіе же евреи замѣняютъ *u* часто буквами *i* и *ü*, напр.: „*gut*“, „*Wunder*“; евреи Южныхъ и Югозападныхъ губерній произносятъ: *git*, *Winder*.

Произношеніе двугласныхъ *ai* и *ei* тоже сохранено больше Литовскими евреями, чѣмъ евреями другихъ мѣстностей, у которыхъ они переходятъ въ протяжное *a* напр.: *dein* въ *daan*, *mein* въ *maan*, при чемъ конечная согласная произносится нѣсколько мягче.

с) Нѣмецкое *ai*, составляющее особенность этого діалекта, замѣнено въ жаргонѣ чрезъ *o* или *oi* и *ei*; напр.: *gleiben* и у нѣкоторыхъ *gloiben* вмѣсто *glauben*, *goben* или *goiben* вмѣсто *gauben* и т. п.

Отсутствіе грамматичности особенно замѣчательно въ слѣдующемъ:

а) Въ склоненіи члена, имени существительнаго и прилагательнаго различаются только два падежа: именительный и прочіе три (род. дат. и вин.) имѣющіе одно и тоже окончаніе.

б) Въ спряженіи глаголовъ различаются только 3 времени и одно наклоненіе, изъявительное. Условное же имѣетъ только прошедшее время и выражается съ помощію слова *wolt*, имѣющаго значеніе русскаго *бы*. Вмѣсто нѣмецкаго вспомогательнаго глагола *werden*, употребляется особый какой-то глаголъ (*Infinitum*), котораго трудно опредѣлить. Эта неточность особенно замѣчается у евреевъ Южныхъ и Югозападныхъ губерній, которые въ 1-мъ лицѣ един. и множ. числа одинаково выговариваютъ: *ich wel sein* „я буду“ и *ich wel sein* „я хочу быть“; различіе понятій означается только удареніемъ, которое въ первомъ случаѣ упадаетъ на слово *sein* а во второмъ на слово *wel* (отъ глагола *wellen*, нѣмецкаго *wollen*). Отсутствіе грамматическаго знанія какъ въ разговорномъ, такъ и въ книжномъ древне-еврейскомъ языкѣ должно было породить замѣчаемое въ разговорѣ необразованныхъ евреевъ отсутствіе послѣдовательности и систематичности. Замѣчательно, что хасиды особенно не любятъ грамматическаго знанія

даже древне-еврейскаго языка, чуя въ грамматикѣ, какъ систематическомъ знаніи, враждебный ихъ безалабернымъ ученіямъ и понятіямъ элементъ. Сочиненія на еврейскомъ жаргонѣ изданныя и издаваемые образованными евреями имѣютъ цѣлью не столько эстетическое образованіе народа и выработку ихъ разговорнаго жаргона, сколько распространеніе между евреями современныхъ цивилизующихъ воззрѣній.

Поэтому содержаніе этихъ сочиненій главнымъ образомъ заключается въ сатирической и серьезной критикѣ, направленной противъ старосвѣтскаго образа жизни, воспитанія дѣтей, отчужденія отъ всего новаго и иновѣрнаго.

На поприщѣ этой литературной дѣятельности, подвигающей впередъ дѣло образованія евреевъ, особенно отличается г. Цедербаумъ (редактировавшій „Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ“ въ Петербургѣ), около 8-ми лѣтъ издававшій въ Одессѣ газету „Коль-Мевасеръ“ на еврейскомъ жаргонѣ.

Разницу между произношеніемъ литовскихъ и волынскихъ евреевъ г. Берлинъ передаетъ неточно: *Камецъ* (̄) произносится волынцами только какъ *y*; *Цере* (̄) первыми и послѣдними одинаково какъ *ей*, только евреи царства польскаго произносится его *ай*; *Хирикъ* (̄) волынскими и польскими какъ *i*, отчасти только какъ *и* нѣмецкое или *e*; *Холемъ* (̄) волынскими какъ *ои*, а литовцами болѣе какъ *еи*, эта разница главнымъ образомъ замѣчается въ произношеніи древне-еврейскаго языка.

Древне-нѣмецкій языкъ, употребляемый евреями, имѣетъ особенный шрифтъ, называемый женско-нѣмецкій (*weiberdeutsch*); на немъ напечатано много переводовъ молитвенныхъ и законоучительныхъ книгъ, доступныхъ для всѣхъ простолюдиновъ и для женщинъ. Но въ настоящее время этотъ *weiberschrift* встрѣчается очень рѣдко, и то въ старыхъ изданіяхъ; новѣйшія, печатаемыя на разговорномъ языкѣ, употребляютъ только квадратный ассирійскій.

Примѣчаніе. Выставленные въ скобкахъ надъ или рядомъ съ знаками пунктуациі черточки слѣдуетъ принять за буквы, которымъ служить изображенный знакъ.

Чужіе языки. — Всякій, хотя немного развитый еврей, кромѣ своего языка, читаетъ и пишетъ на одномъ изъ языковъ той мѣстности, гдѣ онъ живетъ и гдѣ ему приходится имѣть дѣло съ лицами, не понимающими его языка, такъ: на малорусскомъ — въ Малороссіи, Юго-западномъ и Новороссійскомъ краѣ; жмудскомъ — въ Литвѣ, и нѣмецкомъ — въ Курляндіи и Бердичевѣ, гдѣ одна треть евреевъ, говоритъ на этомъ языкѣ. Въ Одессѣ евреи говорятъ на трехъ, четырехъ языкахъ, и большая часть — на столькихъ же

пишетъ. Русскій языкъ знаютъ болѣе образованные евреи—впрочемъ, многіе средней руки евреи объясняются по русски, хотя сильно коверкаютъ русскую рѣчь.

Домашній бытъ.

Жилища евреевъ.—Большая часть евреевъ живетъ очень бѣдно и тѣсно, въ постоянныхъ нуждахъ и заботахъ о насущномъ хлѣбѣ. Вступая рано въ бракъ, они, еще въ молодыхъ годахъ, обременены большимъ семействомъ, которое нужно содержать и воспитать, а средствъ нѣтъ, и вотъ—крайняя бѣдность низшаго сословія поражаетъ васъ на каждомъ шагѣ. Не рѣдко, въ 3—4 комнатахъ помѣщается 8—10 семействъ; наружность этихъ домовъ самая ужасная, грязь и вонь—возмутительныя. Въ Бердичевѣ, такъ называемой еврейской столицѣ, есть до 5,000 семействъ, живущихъ безъ всякаго опредѣленнаго занятія и питающихся чѣмъ придется. Помѣщенія ихъ до того тѣсны, что ночью не остается почти свободнаго мѣста между спящими семействами, изъ которыхъ нѣсколько помѣщается въ одной комнатѣ, не смотря на то, что у евреевъ, въ видахъ сохраненія чистоты нравовъ, запрещено постороннему лицу спать въ той комнатѣ, гдѣ почиваетъ чета.

Изъ сочиненія г. Жураковскаго мы видимъ, что въ сороковыхъ годахъ у христіанъ на 100 домовъ приходилось 410 и 500 жителей, а у евреевъ на 100 домовъ—1,299 жителей; а положеніе ихъ съ тѣхъ поръ еще значительно ухудшилось.

Жилища евреевъ нѣсколько отличаются внѣшнею и внутреннею архитектурою отъ жилищъ христіанъ, и эти отличія обусловливаются особенностью занятій и быта.

У средняго и даже низшаго класса евреевъ, главный выходъ бываетъ большею частью непосредственно на улицу. Окна и двери отличаются большимъ размѣромъ. Въ мѣстечкахъ большая часть домовъ имѣетъ ворота въ срединѣ фасада. Въ эти ворота въѣзжаютъ во внутренній дворъ, находящійся подъ одной крышей съ домомъ. Такіе дома принадлежатъ часто тремъ, четыремъ и даже болѣе семействамъ. У хасидовъ наблюдаютъ, чтобы въ одной комнатѣ не было чѣтнаго числа балокъ. Заборы и сараи можно видѣть только около домовъ состоятельныхъ евреевъ. Что касается домашней мебели, то замѣтно, что у евреевъ обращается большое вниманіе на внѣшнюю отдѣлку, тогда какъ у крестьянъ вниманіе больше обращено на прочность. У бѣдныхъ евреевъ рѣдко встрѣчаются крестьянскія лавки, состоящія изъ четырехъ кольевъ и положенной на нихъ сверху дубовой доски.

Въ еврейскихъ домахъ — почти нигдѣ не встрѣчаются крестьянскія вѣшалки, состоящія изъ шеста, положеннаго горизонтально на веревкахъ; евреи же вѣшаютъ свою одежду на вбитые въ стѣны гвозди. Не рѣдко у малосостоятельныхъ можно найти гардеробные шкафы. Вообще въ домашней утвари евреевъ заключается нѣкоторая, неизвѣстная соответственному классу великороссовъ и малороссовъ, комфортабельность.

Посуды у евреевъ бываетъ гораздо болѣе, чѣмъ у прочихъ жителей, потому что ихъ законъ велитъ имъ имѣть двойную кухонную и столовую посуду и двойкіе приборы, такъ какъ молоко и мясо не могутъ быть полагаемы въ одну и ту же посуду, а непременно въ особую. Впрочемъ, стеклянная посуда составляетъ исключеніе: можетъ употребляться и для говядины, и для молочнаго, кромѣ праздника Пасхи, когда и стеклянная — должна быть непременно новая. У богатыхъ же евреевъ имѣется всегда особая посуда для Пасхи, такъ какъ по закону нельзя употреблять посуду, въ которой готовили кисляя приправы; бѣдные же возобновляютъ старую, прикупая часть.

Значительную разницу представляютъ повозки еврейскія: для кладки онѣ устроены по формѣ нѣмецкихъ фрактовъ и называются „бухты“, а для пассажировъ, довольно вмѣстительныя и удобныя брички, такъ называемыя „буды“ или „фуры“.

Образа по закону Моисея запрещены. По толкованію же раввиновъ, это запрещеніе относится только къ выпуклымъ изображеніямъ и бюстамъ, а писанныя картины, изображающія сцены изъ библейской исторіи, списанныя и украшенныя бордюрами молитвы и портреты раввиновъ — имѣть можно. Впрочемъ, въ Южныхъ и Югозападныхъ губерніяхъ положительно нѣтъ нигдѣ портретовъ раввиновъ, да и въ другихъ краяхъ попадаются какъ рѣдкость. Вообще, старосвѣтскіе евреи въ упомянутыхъ краяхъ считаютъ снятіе портрета — профанаціей. Ни одинъ хасидскій цадикъ ни за какія деньги не позволилъ бы чтобы съ него сняли портретъ. На восточной стѣнѣ своего жилища евреи не рѣдко вѣшаютъ раскрашенный листъ бумаги, подъ стекломъ, въ рамкѣ, исписанный текстами изъ св. писанія, съ эмблемами щита Давида (двухъ перекрещивающихся треугольниковъ), съ изображеніемъ львовъ, столбовъ и коронъ, для указанія, что во время молитвы надо стоять лицомъ къ стѣнѣ. Изъ картинъ, у евреевъ встрѣчаются вышитыя или нарисованныя цвѣты или птицы.

Нѣкоторые благочестивые евреи, въ память разрушенія Иерусалима и храма, оставляютъ въ своемъ домѣ при выбѣлкѣ и покраскѣ квадратное поле въ аршинъ, небѣленное и некрашенное. На дверяхъ же, форточкахъ и воротахъ бывають прибиты пергаментные листы („мезуза“) съ главами изъ св. писанія о единствѣ Божіемъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ евреи празднуютъ скинопигію, въ память странствованія вышедшихъ изъ Египта евреевъ въ пустынь и ихъ тогдашней скитальческой жизни. Въ этотъ праздникъ, они строятъ на дворахъ своихъ будки изъ досокъ, покрытыхъ ельникомъ и другою растительностью („сукка“). У богатыхъ же есть особая комната для кущей и на время праздника снимаютъ крышу и потолокъ, замѣняя ихъ ельникомъ.

Платье. — Въ прежнее время евреи носили старопольскій костюмъ: длинный чорный шелковый сюртукъ, чорный поясъ, весьма некрасивыя мѣховыя шапки, чулки и башмаки. Полудеревенскій костюмъ женщинъ отличался отъ мѣстныхъ жительницъ особаго рода головнымъ уборомъ, похожимъ на турецкую головную повязку, обезображивающимъ молодыхъ евреекъ. Обувь женщинъ состояла изъ чулокъ и туфель. Теперь большая часть молодежи перемѣнила свой костюмъ на еврейскій, оставивъ свои долгополые сюртуки, но старикамъ не нравится эта перемѣна, и шолковые длинные чорные сюртуки до сихъ поръ еще въ ходу у нихъ. И между низшимъ классомъ большая часть молодежи имѣетъ въ своемъ гардеробѣ длинный шолковый, чорнаго цвѣта сюртукъ, который носить преимущественно въ субботніе и праздничные дни, когда даже малосостоятельные одѣваются, по религіозному закону, съ особеннымъ комфортомъ. Цадики, старики носятъ въ праздники, а иногда и въ будни, бѣлаго цвѣта шолковые кафтаны, обложенные на воротникахъ серебрянными позументами.

Законъ Моисея запрещаетъ евреямъ носить одежду, въ которой шерстяныя и льняныя нитки перемѣшаны, а раввины запретили даже носить шерстяныя платья, если они сшиты льняными нитками, и самые набожные евреи совсѣмъ не носятъ шерстяной одежды. Происхожденіе этого обычая объясняется различно: Маймонидъ полагаетъ, что египетскіе жрецы носили одежду изъ такой ткани, а потому Моисей запретилъ народу своему подражать имъ. Думаютъ также, что жертва первыхъ сыновей Адама состояла: одного изъ льняныхъ стеблей, а другого изъ овцы, и что будто отъ этого произошло первое самоубійство, а потому, во избѣжаніе этого грѣха, не слѣдуетъ сближать оба предмета вмѣстѣ. Вторая причина упомянута только въ „Мидрамѣ“ (особое собраніе агадическихъ легендъ и толкованій). Вообще народъ не знаетъ этихъ объясненій и считаетъ это запрещеніе необъяснимымъ, но строго соблюдаетъ, какъ волю Божью, высказанную въ Библии. Прежде, во время чтенія молитвъ, св. книгъ и вообще при призываніи имени Божьяго, евреи одѣвали на голову ермолку, родъ маленькаго чорнаго колпачка (скуфейка), не потому именно, что нельзя упомянуть имя Бога съ непокрытою головою, но — потому, что обнаженіе головы, само по себѣ, считается запрещеннымъ, какъ

будто
сохра
ленъ
что о
бор
уже
ду.
новле
относ
пейск
муж
ны —
зако
скія
ніем
рикл
одеж
выр
шер
вѣде
изъ
скіе
евре
съ
кам
руб
ных
рых
чег
осъ
лаг
рит
при
над
**
плат

будто противное скромности. Въ настоящее время, только старики и хасиды сохранили эти шапочки *). Въ прошедшее царствованіе, былъ установленъ особый налогъ за ношеніе ермолокъ; это способствовало отчасти тому, что онѣ теперь не въ такомъ ходу. По старинному обычаю, евреи носятъ бороды и длинные волосы на вискахъ, пейсы; послѣдніе впрочемъ теперь уже рѣдкость, а молодое поколѣніе образованныхъ евреевъ брѣть и бороду. Ношеніе пейсовъ и бороды — не только обычай, но и библейское постановленіе. Относительно бороды постановленіе это соблюдается больше чѣмъ относительно пейсовъ. Пейсы также преслѣдовались. Особенно длинные пейсы носятъ евреи Царства Польскаго. Относительно обнаженія волосъ замужними женщинами въ Талмудѣ сказано: „волоса (открытые) у женщины — безстыдство“. Хотя изъ нѣкоторыхъ мѣстъ въ Талмудѣ видно, что законъ прямо не запрещаетъ обнажать свои волосы въ комнатѣ, но еврейскія женщины считаютъ важнымъ — такъ сказать — наглымъ преступленіемъ — обнажать свои волосы. Замужнія еврейки (хасидки **) носятъ парики, большею частью рыжеватые и даже красноватые. У евреевъ есть еще одежда „арбе-канфесъ“, въ родѣ длинной четырехъ-угольной накладки, съ вырѣзкою для шеи, къ каждому изъ четырехъ концовъ которой привязаны шерстяныя нитки („цицесъ“) съ особою повязкою, въ воспоминаніе заповѣдей Божіихъ. Хасиды и благочестивые носятъ эту одежду непременно изъ бѣлой шерсти съ синими полосами по краямъ; болѣе же свѣтскіе носятъ ее изъ разныхъ матерій и въ меньшемъ объемѣ. Женатые евреи надѣваютъ во время утренней молитвы бѣлое шерстяное покрывало съ синими по краямъ полосами („талисъ“) и съ шерстяными нитями — повязками по концамъ („цицесъ“), а также повязываютъ себѣ на голову и лѣвую руку „тефилинъ“, состоящей изъ маленькихъ четырехъ-угольныхъ пергаментныхъ ковчеговъ, съ уложенными въ нихъ полосками пергамента, на которыхъ написана глава св. писанія объ исходѣ изъ Египта и проч. Эти ковчегы привязываются къ головѣ и рукѣ ремнями изъ телячьей кожи („рецуосъ“). Смертная рубашка, въ которой хоронятъ мертвыхъ, состоитъ изъ бѣлаго полотна и называется „китель“. Обыкновенно, невѣста при вѣнчаніи даритъ такую рубашку жениху своему. При приведеніи кого либо къ присягѣ принято одѣвать его въ „китель“, для назиданія и устрашенія. Благочестивые надѣваютъ китель во время молитвы, въ дни новаго года и „Іомъ-Кипуръ“.

*) Оставаться съ непокрытою головою — считается у евреевъ вообще грѣхомъ.

***) Парики носятъ всѣ молодыя еврейки щеголихи; хасидки же или совсѣмъ покрываютъ головы платкомъ, или носятъ шолковые парики.

Пища. — Предписываемая св. Писаниемъ ограниченія относительно пищи имѣютъ болѣе моральное и эстетическое значеніе, чѣмъ гигиеническое. Запрещающая употреблять мясо павшей или хищнымъ звѣремъ растерзанной скотины, св. Писаніе (Исход. гл. 22, ст. 31) говоритъ: „И будете у меня людьми святыми, и мяса растерзаннаго звѣремъ въ полѣ не ѣшьте, и самъ бросайте его“. Запрещенныя животныя и птицы принадлежатъ болѣею частью къ разряду хищныхъ, и Маймонидъ, въ своемъ „Путеводителѣ“, объясняетъ эти запрещенія тѣмъ, что мясо запрещенныхъ животныхъ, а также мясо варенное вмѣстѣ съ молокомъ — дѣйствуютъ на кровь и мозгъ, слѣдовательно, на темпераментъ и наклонности человѣка и дѣлаютъ его грубымъ и жестокимъ. На еврея, употребляющаго „трефъ“, особенно свинину, смотрятъ не только какъ на нарушителя закона, но еще какъ на человѣка грубаго и безнравственнаго. Быть можетъ, что ограниченія въ употребленіи пищи имѣютъ большое вліяніе — отчасти полезное а отчасти и вредное — въ гигиеническомъ отношеніи, но у насъ главная цѣль — указать на взглядъ народа и его духовенства на эти запрещенія.

Изъ четвероногихъ животныхъ — евреи могутъ употреблять въ пищу только жвачныхъ съ раздвоенными копытами, какъ напр. коровъ, козъ, воловъ и другихъ; имѣющихъ же только одно изъ этихъ свойствъ, наприм. свиней, употреблять запрещается.

Изъ птицъ — дозволяется ѣсть домашнюю и (строго воспрещаются всѣ роды) только нѣкоторыхъ изъ дикихъ, куропадокъ и дроздовъ; главное же отличіе дозволяемыхъ состоитъ въ томъ, что у нихъ на ногахъ средніе пальцы удлинены и что, кромѣ зоба, у ней желудокъ покрытъ легко сдираемою мускульною оболочкою. Рыбы дозволяются только чешуйчатые и имѣющія плавники; всѣ же остальные запрещены.

За исключеніемъ нѣкоторыхъ родовъ саранчи, всѣ земноводныя, пресмыкающіяся и насѣкомыя запрещаются. Поэтому евреи, даже при употребленіи фруктовъ и овощей, тщательно перебираютъ каждый листокъ, чтобъ не остался между ними червякъ или другое какое насѣкомое.

Относительно зарѣзыванія скотины г. Брафманъ говоритъ слѣдующее: „Извѣстно, что евреи не употребляютъ въ пищу говядины отъ скотины, зарѣзанной не „шохетомъ“ (т. е. особымъ еврейскимъ рѣзникомъ, изучившимъ спеціально талмудическія постановленія объ убіеніи скота и птицъ), равнымъ образомъ — и отъ скотины, оказавшейся запрещенной по другимъ талмудическимъ правиламъ о „кошерѣ“ и „трефѣ“.

По еврейскому закону, ножъ для рѣзанія скота и птицъ долженъ быть свободенъ отъ малѣйшей щербинны; въ противномъ случаѣ, зарѣзанная имъ

скотина при
разомъ, къ р
ной шифовк
отъ едва чу
скотина был
послѣ рѣзан
Параграфъ
въ челюсти,
отъ тулови
бавны эти
невѣроятное
„если нож
то имъ мо
тельнымъ,
не можемъ
совершаетс
тою; что
ляется кар
пока не п
ный ското
долженъ п
ніемъ не
сдѣлаться

Далѣ
Онъ гово
сти скоти
„трефъ“
въ пищу

1) „

2) „

пищепро

пузыряхт

3) „

4) „

чени и

5) „

6) „

7) „

скотина признается „трефомъ“, т. е. негодною въ пищу евреямъ. Такимъ образомъ, къ рѣзанію „шохеть“ приступаетъ тогда, когда ножъ, послѣ тщательной шлифовки, оказался вполне гладкимъ — совершенно свободнымъ даже отъ едва чувствительныхъ зазубринъ. Но, чтобы зарѣзанная такимъ ножомъ скотина была „кошеръ“, еще нужно, чтобы ножъ, по проверкѣ его „шохетомъ“ послѣ рѣзанія, вышелъ изъ этой операціи неповрежденнымъ, какимъ былъ прежде. Параграфъ 2 главы 6-ой гласитъ: „можно зарѣзать скотину зубомъ, оставшимся въ челюсти, отдѣлившейся отъ скотины, равно ногтемъ руки, оторванной отъ туловища, лишь бы они были свободны отъ зазубринъ“. Какъ ни забавны эти два послѣдніе пункта, но гораздо забавнѣе слѣдующее, почти невѣроятное постановленіе, которое передаемъ здѣсь въ буквальномъ переводѣ: „если ножъ, остріе котораго гладко, но не остро, свободенъ отъ зазубринъ, то имъ можно рѣзать, и рѣзаніе таковымъ ножомъ считается удовлетворительнымъ, продолжайся оно (по тупости ножа) хоть цѣлый день“. Но мы не можемъ не замѣтить, что, не смотря на законъ, на практикѣ рѣзаніе скота совершается свободнымъ отъ зазубринъ ножомъ и съ необыкновенною быстротою; что же касается приготовленія къ рѣзу, то дѣйствительно представляется картина возмутительная. Скотина подвергается мукамъ до тѣхъ поръ, пока не приводится въ такую неподвижную позу, при которой „шохеть“ (ученый скотобой), выдернувъ волоса изъ того мѣста на шеѣ, по которому онъ долженъ провести ножъ, совершаетъ зарѣзаніе такъ, чтобы скотина движениемъ не причинила острію малѣйшаго поврежденія, отъ чего она могла бы сдѣлаться „трефомъ“.

Далѣе г. Брафманъ разсматриваетъ „кошеръ“, какъ вредъ для христіанъ. Онъ говоритъ, что послѣ зарѣзыванія, „шохеть“ осматриваетъ внутренности скотины, и если скотина оказалась нездоровою, то мясо обращается въ „трефъ“ и продается христіанамъ. Болѣзни, по которымъ скотина негодна въ пищу евреямъ раздѣляется на восемь родовъ:

- 1) „Деруса“, если скотина ранена хищнымъ звѣремъ.
- 2) „Некуба“, если шохеть открываетъ отверстіе въ мозговой оболочкѣ, въ нищенпроводномъ или дыхательномъ каналѣ, въ легкихъ или въ желчныхъ пузыряхъ, въ сердцѣ или селезенкѣ и проч.
- 3) „Хасера“ — скотина съ природнымъ недостаткомъ въ легкихъ.
- 4) „Нетула“ — скотина, лишившаяся или одной изъ челюстей, или печени и проч.
- 5) „Керуа“ — распоръ въ брюхѣ вплоть до внутренностей.
- 6) „Нефула“ — скотина, сотрясенная отъ паденія.
- 7) „Песука“ — съ переломаннымъ позвоночнымъ столбомъ.

8) „Шебура“ — у которой большая часть позвонков переломана. Эти восемь пунктов составляют основу науки о трефѣ.

„Вотъ краткій очеркъ чрезвычайно обременительнаго и во всѣхъ отношеніяхъ вреднаго для жизни евреевъ и христіанъ, посреди которыхъ они живутъ, кашера. Но надо замѣтить, что существованіемъ своимъ въ той полной силѣ, въ которой кошеръ живетъ между евреями въ Россіи, онъ, главнымъ образомъ, обязанъ не фанатизму, а бдительному надзору самой строгой стражи кагалныхъ агентовъ и разнымъ хитросозданнымъ учрежденіямъ, посредствомъ которыхъ кагалъ подчиняетъ своему контролю каждый фунтъ мяса, употребляемаго мѣстными еврейскими жителями, и тѣмъ строгимъ преслѣдованіямъ, которыя кагалъ всегда употребляетъ противъ нарушителей кошера... Кроме того, коробочный сборъ съ кошера образуетъ еще въ рукахъ кагала капиталъ, необходимый не только для содержанія служителей по части кошера, но и для другихъ кагалныхъ оборотовъ, какъ напр. на подарки чиновникамъ, подкупъ и проч., то и не трудно видѣть, до какой степени кошеръ и коробочный сборъ отъ кошернаго мяса вреденъ для самихъ евреевъ, для христіанъ, посреди которыхъ они живутъ, а въ особенности для цѣлей правительства“.

Теперь приводимъ опроверженіе г. Поленковскаго по поводу вышеприведенныхъ словъ г. Брафмана:

„Приведенныя г. Брафманомъ постановленія о рѣзѣ принадлежатъ къ той фантастической области талмудической казуистики, которой посвящены были длинные диспуты, какъ выражается Талмудъ, для наостренія учениковъ или для расширенія ученія; на самомъ же дѣлѣ, какъ свидѣтельствуется самъ авторъ, зарѣзаніе совершается съ необыкновенною быстротою и острымъ ножомъ. Что касается приготовленія къ рѣзу, то оно тоже далеко не такъ страшно, какъ рисуетъ авторъ. Талмудъ весьма высоко цѣнитъ чувство состраданія къ животнымъ („цааръ-баале-хаимъ“), и это чувство не чуждо еврейскому племени. Весь трактатъ г. Брафмана о „кошерѣ и трефѣ“, о вредности послѣдняго для христіанъ и полезности для евреевъ, сбивчивъ и не вполне вѣренъ дѣйствительности и еврейскимъ источникамъ, и я нахожу нужнымъ изложить въ настоящей замѣткѣ подробное по этому предмету описаніе.

„Уже изъ самаго, приведеннаго авторомъ, перечня болѣзней, по которымъ скотина объявляется трефомъ, ясно, что изъ тысячи убиваемыхъ въ еврейскихъ рѣзницахъ скотинъ — едва ли одна одержима этими болѣзнями. Ужь *деруссы*, *нешулы*, *керузэ*, *песуке* и *шебуры* еврейскій рѣзникъ, по самому разуму вещей, и въ руки не возьметъ. *Хасера* и *Некуба* тоже не такъ часто случается. Но главная причина, почему еврейскія рѣзницы такъ изо-

блудуютъ т
становленіи

1) Е
развѣтвлен
ранень бы
скія запре
(называему
-менакры
стей отъ
еврейских
примѣнені
найдется
въ еврейс

2) В
одержима
Моисея:
основаніи
тѣхъ жи
(„Некуба
лочкахъ,

„На
часть кр
наго ра
скотины
окажется
подъ ко
трефомъ
щагося
дажу х
нужнымъ
шею ча
говядина
роже т
сравнит
етяхъ,
ства) д
кромѣ
установ.
держані

билуютъ трефною говядиною, заключается въ слѣдующихъ религіозныхъ постановленіяхъ:

1) Евреи, еще библейской эпохи, не употребляли въ пищу одвой, развѣтвленной въ задней части скотины, жилы, въ которую патриархъ Іаковъ раненъ былъ ангеломъ. Талмудисты, по своему методу обставлять библейскія запрещенія разными *оградами*, запретили и жиръ, облагающій эту жилу (называемую „гидъ-ганаше“). Хотя и бывали въ прежнее время ученые „менакры“ (вырѣзатели), которые занимались освобожденіемъ заднихъ частей отъ этой жилки и жира, но и тогда они были только въ большихъ еврейскихъ городахъ, гдѣ ихъ ремесло имѣло значительное практическое примѣненіе; въ настоящее же время, даже въ большихъ городахъ рѣдко найдется такой „менакры“. И такъ, задняя часть тѣла всякой убиваемой въ еврейскихъ рѣзницахъ скотины поступаетъ въ „трефъ“.

2) Выходя отъ установленнаго древними учителями начала, что скотина одержимая смертоносною болѣзною или ранюю, подходитъ подъ запрещеніе Моисея: не употреблять мяса скотины, растерзанной звѣремъ,—талмудъ, на основаніи тогдашней физиологіи животныхъ и ветеринаріи, запрещаетъ мясо тѣхъ животныхъ, у которыхъ оказалось проколотіе или сквозное разрушеніе („Некуба“) въ нѣкоторыхъ пищеварительныхъ сосудахъ, въ мозговыхъ оболочкахъ, въ легочной плевѣ и т. д.

„На этомъ основаніи позднѣйшіе раввины, ссылаясь на то, что большая часть крупнаго и мелкаго скота, бываетъ одержима зачатками туберкулезнаго разрушенія легочной плевы, постановили: лёгкія каждой зарѣзанной скотины подвергать тщательному осмотру „шохета“ и если, при надуваніи ихъ, окажется чуть-замѣтное прохожденіе воздуха, или же малѣйшій наростъ, подъ которымъ разрушена плева („сырха“), мясо этой скотины объявляется трефомъ. И этотъ-то трефъ, составляющій 70 или 80% всего продающагося изъ еврейскихъ рѣзницъ количества говядины, поступаетъ въ продажу христіанамъ. Что касается практической стороны предмета, то считаю нужнымъ замѣтить, что еврейскій рѣзникъ, покупая скоть для убоя, большею частью имѣетъ въ виду, такъ сказать, кошерный доходъ (кошерная говядина, по причинѣ превосходства спроса надъ предложеніемъ, всегда дороже трефной, и большая часть внутренностей, особенно жира, продается сравнительно дороже); слѣдовательно, трефъ (не говоря уже о заднихъ частяхъ, но даже переднія—того самаго, а очень часто еще лучшаго качества) лучше кошера и, по своему изобилію, всегда гораздо дешевле кошера. кромѣ коробочнаго сбора, его обременяющаго. Разсужденія г. Брафмана объ установленіи коробочнаго сбора, о его главной цѣли и направленіи къ поддержанію кошера, о поддержаніи этого направленія русскими законами,—тоже

не вполне правильны. Примѣняя аргументы и силлогизмы г. Брафмана, можно заключить, что русское правительство, установивъ значительный акцизъ съ питей, руководствовалось не тѣмъ соображеніемъ, что потребление питей довольно распространено въ народѣ и обложеніе этого предмета налогомъ съ одной стороны—доставить вѣрный и надежный источникъ государственнаго дохода, а съ другой стороны—заставить народъ отвыкнуть отъ лишняго употребленія питей и пьянства,—напротивъ, выходитъ, что правительство нарочно обложило употребленіе напитковъ значительнымъ сборомъ, чтобы это употребленіе распространилось и поддерживалось еще больше.

„Приводя текстъ русскихъ законовъ, касающихся огражденія содержания коробочнаго сбора отъ утайки такового со стороны евреевъ, авторъ выводитъ изъ этого заключеніе, что „вотъ кошеръ теперь имѣетъ обязательную силу для евреевъ въ Россіи не только по талмуду, но и по государственнымъ законамъ“!

„Вѣдь не одно-же употребленіе говядины ограничено еврейскимъ религиозно-обрядовымъ закономъ!

„Онъ касается гораздо больше еврейской кухни, чѣмъ рѣзницы. Между тѣмъ, хотя въ первую никогда не достигаетъ *бдительный глазъ кагала и его агентовъ*, касающіяся кухни не менѣе обременительныя и мелочныя предписанія исполняются во всей точности.

„Основаніе всего этого, какъ и соблюденія кошера, составляетъ безпримѣрная привязанность и преданность евреевъ, особенно старосвѣтскихъ, къ религіи своихъ отцовъ и ихъ готовность жертвовать всѣмъ для того, чтобы остаться вѣрными всѣмъ требованіямъ этой религіи. И эта-то готовность служила поводомъ къ тому, что большая часть—учрежденныхъ самими-ли евреями, правительствомъ-ли—сборовъ съ евреевъ имѣла предметомъ обложенія какой нибудь религиозный обрядъ, потому что со стороны религіи уже представлялась гарантія въ вѣрномъ и постоянномъ поступленіи сбора. Но что эти сборы принесли пользу религіи, это—не имѣетъ никакого основанія. Что касается актовъ, то ни одинъ изъ нихъ не содержитъ въ себѣ ни малѣйшаго доказательства того, что при учрежденіи сбора (происходившемъ въ Минскѣ въ 1795 г. см. актъ № 9), имѣлось въ виду охраненіе кошера“.

Передъ приготовленіемъ въ пищу, мясо у евреевъ обыкновенно тщательно вымывается и высаливается, чтобы его очистить такимъ образомъ отъ крови, употребленіе которой строго запрещено Моисеемъ.

Рыбы не подвергаются такому строгому осмотру, и кровь ихъ очень многими употребляется.

Молоко, айр
Относительно
спиртныхъ и от
Религиозный
приготовленное
или носилъ его
что вино служи
ваютъ больше
паетъ съ нимъ
требленію его
последнее мож
ведетъ уже
слѣдовательно
ейномъ мишум
шумъ доворъ а
шими раввина
отступившими
роны—послуж
ской жизни в
запрещеніе от
лѣе образован
язычествомъ,
данскій. Посл
недѣли празд
ковъ, которые
(„маца“) изъ
тщательно пр
Поварств
рѣдки), кото
свой, а не
хлѣбъ („хал
словеніе.

Обрядъ
Библейск
каго мѣсима
гихъ же стр
не могъ дока

*) Съ самой

Молоко, яйца и икра запрещенныхъ животныхъ также воспрещается.

Относительно вина можно сказать, что евреи вообще употребляютъ мало спиртныхъ и ошьяняющихъ напитковъ.

Религіозный законъ запрещаетъ употреблять виноградное вино не только приготовленное язычникомъ, но и такое, къ которому язычникъ прикоснулся или носилъ его. Св. писаніе выставляетъ основаніемъ этого запрещенія то, что вино служило предметомъ языческаго богослуженія, но раввины указываютъ больше на то, что, распивая вмѣстѣ съ язычникомъ вино, еврей вступаетъ съ нимъ въ близкія сношенія, и питіе вина можетъ повести къ употребленію его хлѣба („питомъ“), т. е. совмѣстнаго участія въ трапезѣ, а это послѣднее можетъ повести къ женитьбѣ на его дочери („бенотегемъ“), что поведетъ уже къ поклоненію идоламъ („дворъ ахеръ“). Эта теорія послѣдовательности запрещеній (выражается талмудистами въ словахъ: „газруаль ейномъ мишумъ питомъ; аль питомъ ишумъ бнотегемъ, веаль бнотегемъ мишумъ дворъ ахеръ“) послужила съ одной стороны — къ запрещенію позднѣйшими раввинами питія вина не только съ христіанами, но даже съ евреями, отступившими отъ религіи какъ напр. караимами и т. п., а съ другой стороны — послужила къ тому, что современные евреи, вступающіе въ практической жизни въ близкія и даже интимныя сношенія съ христіанами, находятъ запрещеніе относительно вина и хлѣба потерявшимъ всякое значеніе, а болѣе образованные и свѣтскіе, не видя въ христіанствѣ ничего общаго съ язычествомъ, вступаютъ даже съ христіанками въ бракъ, конечно — гражданскій. Послѣднее относится къ европейскимъ евреямъ. Въ продолженіи всей недѣли праздника Пасхи евреи не употребляютъ никакого хлѣба и приварковъ, которые подверглись окисленію посредствомъ броженія, пекутъ опрѣсноки („маца“) изъ одной муки съ водою, безъ соли и дрожжей, съ самой жатвы*) тщательно предохраняя муку отъ замочки.

Поварствомъ у евреевъ занимаются обыкновенно женщины (исключенія рѣдки), которыя превосходно пекутъ хлѣбъ, такъ какъ каждая употребляетъ свой, а не покупной хлѣбъ, и печетъ наканунѣ всякаго праздника бѣлый хлѣбъ („халы“), причемъ совершается особенный обрядъ и читается благословеніе.

Обрядъ этотъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Библейскій законъ велѣлъ отдѣлять въ пользу жрецовъ кусокъ изъ всякаго мѣсячнаго тѣста. Это соблюдалось только въ Палестинѣ. Въ другихъ же странахъ, по изгнаніи евреевъ изъ Палестины, когда никакой жрецъ не могъ доказать достовѣрность своего жреческаго происхожденія, онъ не могъ

*) Съ самой жатвы охраняютъ только набожные ригористы.

вкушать священную „халу“; евреи однакожь не считали себя свободными отъ выполненія этого обряда; поэтому раввины и постановили „халу“ хотя и отдѣлять, но сжигать ее. Этотъ-то обрядъ соблюдается и по-нынѣ не только при печеніи праздничнаго, но и будничнаго хлѣба.

Что касается формы булокъ, то она бываетъ различна, смотря по празднику, и не вездѣ строго соблюдается.

Вообще принято, что субботнія и праздничныя булки имѣютъ отличную отъ будничныхъ форму.

Въ субботу евреямъ не дозволено варить, а потому субботній обѣдъ („шолентъ“ или „чулентъ“) ставится не въ одномъ горшкѣ, а въ нѣсколькихъ, смотря по числу блюдъ. „Шолентъ“ состоитъ обыкновенно изъ лучшихъ, сравнительно съ будничными, припасовъ.

Вообще, кромѣ холодныхъ форшмаковъ, субботній („чулентный“) обѣдъ состоитъ изъ соуса, приготовленнаго изъ мозга и хряща; изъ супа, приготовленнаго изъ лучшей купленной для шабаса говядины; изъ кугеля и говядины изъ супа. Между низшими классами, рѣдко употребляющими въ будни мясную и жирную пищу, очень часто случаются гастрическіе, хотя и скоро проходящіе недуги отъ субботнихъ блюдъ, отличающихся жирностью и которыми часто объѣдаются. Въ Украинѣ и Подоліи существуетъ такого рода рассказъ: когда-то запретили евреямъ употреблять въ субботу говядину; они ухитрились и выдумали „кугель“, внутри котораго хранилась жаренная говядина.

Еврейки очень искусно пекутъ пряники изъ ржаной муки („лекохъ“), а также разныя лакомства („тейглехъ“) — изъ тѣста съ медомъ; „айнжгемахцъ“ тоже что варенье — изъ рѣпы и инбиря съ медомъ; разные сахарники съ миндалемъ и проч. варенья изъ разныхъ ягодъ и т. д.

Въ праздникъ Пятидесятницы евреи готовятъ молочный обѣдъ, а въ праздникъ Маккавеевъ („ханука“) пекутъ блины и алады изъ гречневой муки.

Мясная пища запрещается отъ 1-го числа мѣсяца „абъ“ до 9-го — день разрушенія храма. Но въ субботу, такъ равно и на пирѣ, устраиваемомъ при исполненіи религіознаго обряда обрѣзанія („пидьонъ габенъ“ — „с'удасъ мицва“), дозволяется употреблять и мясную пищу.

Предъ наступленіемъ этихъ 9-ти дней (die neun Täg) накануне 1-го Аба до захода солнца принято плотно пообѣдать мясною пищею — родъ русскихъ заговѣнь.

У евреевъ это называется „essen for der Schil“, такъ какъ эта трапеза кончается до наступленія времени совершенія въ школѣ пред-вечерней молитвы.

Относительно русскихъ евреевъ въ Бернѣ. Такъ, больше пшеничныхъ и др. Литовскіе е. Такъ, на Литвѣ найдется у Во.

Различныя нѣе, чѣмъ у дшонныхъ часто Эти вѣрованья. Но и та вообще онъ ста судьбы человѣка. Особенно и

СВАТЪБА.

шаемые въ Прещемъ: накануне молодаго, а бомыхъ, близкихгой день утро ее въ синагогу хотя не все и правляется въ провожаютъ въ Въ синагогѣ восточной стѣннательно дорогста въ синагогою и пряника

*) Участвующие щины — „мехутеняст

Относительно пищи считаемъ нужнымъ замѣтить, что Литовскіе и Бѣлорусскіе евреи рознятся во вкусѣ отъ евреевъ Южныхъ и Югозападныхъ губерній. Такъ, первые употребляютъ больше ржаной хлѣбъ, а послѣдніе — болѣе пшеничный. Борщъ готовятъ у Литовцевъ болѣе кислый, чѣмъ у Волинскихъ и другихъ евреевъ.

Литовскіе евреи употребляютъ также болѣе пряностей, чѣмъ другіе евреи. Такъ, на Литвѣ встрѣчаются варенья изъ хрѣна, инбиря и т. п., что рѣдко найдется у Волинскихъ, Подольскихъ и Украинскихъ евреевъ.

Обычаи и обряды.

Различныя вѣрованія и предрасудки распространены у евреевъ не менѣе, чѣмъ у другихъ народовъ; по исполненію же различныхъ обрядовъ, лишонныхъ часто всякаго смысла, они превзошли другихъ народовъ.

Эти вѣрованія особенно поддерживаются ученіемъ „кабаллы“ и хасидизмомъ. Но и талмудъ, нѣкоторымъ образомъ, стоитъ за эти вѣрованія, хотя вообще онъ ставитъ волю Божію — высшею и единственною рѣшительницею судьбы человѣка.

Особенно интересны народные обычаи, совершаемые при сватѣбѣ.

Сватѣба. — Въ губерніяхъ южныхъ и юго-западныхъ, обычаи, совершаемые въ предшествующую сватѣбной недѣлѣ субботу, состоятъ въ слѣдующемъ: наканунѣ субботы, двѣ, обыкновенно молодыя, женщины, родственницы молодого, а болѣею частью сама мать жениха — ходятъ по домамъ знакомыхъ, близкихъ и дальнихъ, и приглашаютъ женщинъ пожаловать на другой день утромъ въ домъ „мехутенысты“ *) (матери жениха) провожать ее въ синагогу (*in schill herein führen*). Въ субботу утромъ собираются хотя не всѣ приглашенныя, но большая часть ихъ, и „мехутеныста“ отправляется въ сопровожденіи ихъ въ синагогу или школу. Жениха также провожаютъ въ синагогу приглашаемые „шамешомъ“ близкознакомые сосѣди. Въ синагогѣ женихъ занимаетъ почетное мѣсто у восточной стѣны (мѣста у восточной стѣны синагоги считаются самыми почетнѣйшими и цѣнятся сравнительно дорого), хотя бы онъ былъ изъ бѣдныхъ и не имѣлъ своего мѣста въ синагогѣ. По возвращеніи изъ синагоги, подчуютъ посѣтителей водкою и пряниками.

*) Участвующіе въ сватѣбномъ весельѣ родственники называются: мужчины — „мехутенами“, а женщины — „мехутеныстами“, сватѣба называется «хасьма» (хасына), древне-еврейская «хатуна».