

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЙ ТРУДЪ У ЕВРЕЕВЪ.

Въ одномъ изъ предыдущихъ очерковъ мы пришли къ тому заключенію, что евреи въ качествѣ развитаго промышленно-городскаго класса, при болѣе нормальномъ распредѣленіи ихъ по Россіи, могли бы принести значительную пользу экономическому и общественному прогрессу, тогда какъ скученные чрезмѣрно на одной части имперіи они въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ приносятъ даже вредъ. Еслибъ русское законодательство придерживалось этого правильнаго взгляда, то при самомъ присоединеніи западнаго края и бывшаго Царства Польскаго къ Россіи слѣдовало распространить на еврейское населеніе этихъ странъ всѣ права русскаго гражданства, между прочимъ и право повсемѣстной осѣдности. Евреи не замедлили бы воспользоваться этимъ правомъ, чтобы избавиться отъ невыносимаго гнета польскаго шляхетства и польскихъ законовъ; дѣло слиянія евреевъ съ русскимъ народомъ до сихъ поръ уже совершилось бы и предъ нами не стоялъ бы теперь такой затруднительный «еврейскій вопросъ». Но, къ сожалѣнію, случилось совсѣмъ иное. Старинное предубѣжденіе не допускало мысли о дозволеніи евреямъ проживать въ сердцѣ Россіи; приходилось слѣдовательно пріискать какія нибудь другія мѣры, чтобы устранить неудобства отъ несообразнаго съ потребностями страны развитія еврейской торговли. Въ числѣ этихъ мѣръ главное вниманіе правительства обратило на себя пріученіе евреевъ къ земледѣлію. Появленіе такой мысли у насъ въ прежнее время совершенно понятно. Съ одной стороны при господствѣ крѣпостнаго права, вселявшаго въ общество пренебреженіе въ промышленной дѣятельности и исключительное уваженіе къ поземельному владѣнію и земледѣлію, очень

естественно было отвращеніе къ исключительно-торговому направлению евреевъ и единственное, что могло сдѣлать государство, въ великодушномъ стремленіи облагородить своихъ подданныхъ евреевъ, при господствѣ такихъ воззрѣній, было ввести ихъ въ кругъ того класса общества, который считался одинъ только производительнымъ, полезнымъ и заслуживающимъ уваженія. Съ другой стороны, при смутномъ пониманіи задачъ и средствъ государственной дѣятельности, никому не приходило въ голову сомнѣніе на счетъ возможности и полезности искусственного отученія народа отъ того образа жизни, съ которымъ онъ свыкся, и навязыванія ему чуждыхъ его духу занятій и промысловъ. Такимъ образомъ мысль о развитіи земледѣлія между евреями является вполне органическимъ, можно сказать необходимымъ продуктомъ условій общественной жизни старой Россіи. Такимъ же представляется и тотъ способъ, которымъ государство принялось осуществлять эту задачу. Способовъ этихъ было два. Можно было поставить евреевъ въ такое социальное положеніе, что они сами нашли бы для себя выгонище во многихъ случаяхъ бросить свое «гандлованіе» и взяться, подобно русскому купечеству и мѣщанству, за арендованіе земель и даже за личное ихъ обработываніе. Это конечно могло случиться при совершенномъ уравнианіи правъ евреевъ, когда они поддались бы вліянію окружающей ихъ жизни русскаго народа, насквозь пропитаннаго привязанностью къ земледѣлію и вообще сельскимъ занятіямъ. Но такой путь былъ слишкомъ долгъ, требовалъ отъ государственныхъ людей, которые задумали бы идти по немъ, особой прозорливости и безпристрастія и наконецъ отреченія отъ укоренившихся предрасудковъ относительно евреевъ. Понятно поэтому, что правительство избрало другой путь, повидимому скорѣе ведущій къ цѣли и при томъ бывший въ большемъ ходу въ то время, хотя экономисты-мыслители давно доказали его несостоятельность: поощреніе евреевъ къ земледѣлію посредствомъ привиллегій разнаго рода.

Исторія правительственной дѣятельности по дѣлу колонизаціи русскихъ евреевъ очень поучительна, ибо въ ней кроется ключъ къ пониманію настоящаго положенія этого дѣла и судьбы еврей-

скаго вопроса вообще на Руси; поэтому мы изложимъ ее здѣсь вкратцѣ.

Первый памятникъ дѣятельности русскаго законодательства въ этомъ направленіи представляетъ положеніе о евреяхъ 1804 года, по которому для евреевъ, желающихъ заняться земледѣліемъ, отводится до 30 тысячъ десятинъ земли въ западныхъ и южныхъ губерніяхъ и евреямъ земледѣльцамъ предоставляются нѣкоторыя льготы. Въ 1829 г. изданы правила о евреяхъ колонистахъ Новороссійскаго края, которыми опредѣляются строгія наказанія колонистамъ за нерадѣніе къ земледѣлію. Въ 1835 г. въ Тобольской и Омской губерніяхъ отведено для евреевъ земледѣльцевъ 15514 десятинъ и переселено разомъ 1317 человекъ. Въ 1837 г. отведено еще 13363 десятины. Евреи изъ западнаго края начали толпами отправляться въ Сибирь, но въ томъ же году повелѣно: прекратить навсегда переселеніе евреевъ въ Сибирь. Указъ этотъ засталъ переселенцевъ на дорогѣ, и они должны были повернуть въ Херсонскую губернію, гдѣ имъ предложили поселиться взамѣнъ Сибири. Сюда переселилось до 1840 года изъ Виленской и Гродненской губерній 1467 семействъ. Прибывшіе на югъ евреи, измученные и издержавшіеся во время долгаго странствованія, не имѣли чѣмъ содержать себя на первыхъ порахъ. Суммы же, ассигнованныя правительствомъ въ значительныхъ размѣрахъ изъ еврейскихъ же капиталовъ на поддержку колонистовъ, отчасти истрачены были на устройство для нихъ плохихъ помѣщеній и вообще весьма скуднаго хозяйственнаго обзаведенія, а большей частью пропадали между пальцами чиновниковъ, которымъ поручено было это дѣло. Потомъ отъ каждаго колониста вновь прибывающаго стали требовать представленія 171 рубля на обзаведеніе, что у многихъ отняло охоту, а еще большее число евреевъ лишило возможности взяться за земледѣліе, такъ какъ объ этомъ помышлялъ только самый бѣдный классъ народа, неимѣющій никакихъ средствъ пропитанія; еврей же, располагающій капиталомъ въ 171 р. для обзаведенія и кромѣ того для переѣзда, могъ уже считаться капиталистомъ въ какомъ нибудь мѣстечкѣ и производить обороты, которыхъ было бы достаточно для содержанія его съ семействомъ при

неимоверной бѣдности, умѣренности и выносливости евреевъ. Только въ 1845 г. колонистамъ дарованы были значительныя льготы и денежныя пособія. При этомъ правительство поощряло главнымъ образомъ поселеніе евреевъ земледѣльцевъ въ Новороссійскомъ краѣ и Бессарабіи. Такъ по законамъ 1804 и 1826 года евреи колонисты Новороссійскаго края платили только незначительный оброкъ; между тѣмъ какъ въ западныхъ губерніяхъ они, по закону 1831 года, подлежатъ тому же окладу податей, что и мѣщане-христиане, занимающіеся земледѣліемъ, т. е. они платятъ сверхъ подушнаго мѣщанскаго оклада еще поселянскія подати ¹⁾. Правда, по закону 19 августа 1852 г. въ каждой изъ западныхъ губерній учреждены комитеты для собранія справокъ о евреяхъ, изъявившихъ желаніе поступить въ земледѣльцы, для назначенія имъ земель и осмотра чрезъ довѣренныхъ чиновниковъ еврейскихъ колоній, но уже чрезъ 7 лѣтъ, 23 октября 1859 г., Высочайше повелѣно: пріостановить поселеніе евреевъ на казенныхъ земляхъ въ западныхъ губерніяхъ, предоставивъ имъ на будущее время селиться на казенныхъ земляхъ въ Новороссійскомъ краѣ, а также на земляхъ собственныхъ и владѣльческихъ. Затѣмъ, такъ какъ правительство убѣдилось въ бесполезности мѣръ къ искусственному поощренію земледѣлія между евреями ²⁾, то съ начала 1860 годовъ въ законодательствѣ нашемъ начинаютъ появляться совершенно отличныя отъ прежнихъ мѣры по вопросу о колонизаціи евреевъ, клонящіяся къ облегченію евреямъ выхода изъ ложнаго, искусственнаго и съ громадными трагатами созданнаго положенія. Последняя и самая радикальная изъ этихъ мѣръ—это законъ 1866 г., которымъ велѣно прекратить отпускъ суммъ изъ коробочнаго сбора на развитіе земледѣлія у евреевъ и предоставлено министрамъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ войти въ соображенія о распространеніи на евреевъ земледѣльцевъ дѣйствія общихъ законовъ о свободныхъ

¹⁾ Воль, Еврей-земледѣльцы (прилож. къ Гакармелю. 1, № 14) и Леонтовичъ, Истор. обзоръ постановленій о евреяхъ въ Россіи (Сіонъ, 1861 г.).

²⁾ Уже въ отчетѣ министра внутренн. дѣлъ за 1859 г. говорится о «доказанной неспособности евреевъ къ земледѣлію и склонности ихъ къ торговлѣ и ремесламъ».

сельскихъ состояніяхъ. Впрочемъ результаты этихъ соображеній до сихъ поръ неизвѣстны.

Таковъ въ краткихъ чертахъ ходъ нашего законодательства о колонизаціи евреевъ. Бросимъ взглядъ на самыя выдающіяся стороны исторіи этого дѣла и посмотримъ, на сколько онѣ рациональны и соотвѣтственны экономическимъ интересамъ страны и въ какой мѣрѣ достигли своей цѣли.

Остановимся прежде всего на томъ странномъ обстоятельстве, что правительство систематически и постоянно поощряло поселеніе евреевъ-земледѣльцевъ на югъ Россіи, т. е. въ Новороссійскомъ краѣ и Бессарабіи. Здѣшнимъ поселенцамъ всегда безпрепятственно нарѣзывали землю, они всегда пользовались значительными льготами относительно платежа податей и рекрутской повинности, тогда какъ въ западномъ краѣ періодъ поощренія еврейскаго земледѣлія, какъ мы видѣли, продолжался только 7 лѣтъ. Правительство очевидно руководилось въ этомъ отношеніи желаніемъ заселить обширныя и незаселенныя степи южной Россіи. Поселеніе евреевъ здѣсь поддерживалось съ той же цѣлью, съ которой вызывались иностранные поселенцы: нѣмцы, болгары и проч. Между тѣмъ въ западномъ краѣ населеніе было сравнительно довольно густо, земледѣліемъ занималась здѣсь значительная часть населенія съ давнихъ поръ; слѣдовательно для края нельзя было ожидать значительной пользы отъ того, что нѣсколько тысячъ евреевъ присоединятся къ многочисленному классу земледѣльцевъ. Словомъ, правительство руководилось своей давнишней политикой относительно евреевъ: направлять дѣятельность этого племени на удовлетвореніе государственныхъ нуждъ. Съ этой точки зрѣнія переселеніе части евреевъ изъ западнаго края, гдѣ ихъ слишкомъ много, на югъ, гдѣ ихъ вовсе не было, и притомъ въ качествѣ земледѣльцевъ, въ которыхъ такъ нуждались необозримыя пространства вновь присоединенныхъ мѣстностей, должно было показаться полезнымъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Но еслибъ отказаться отъ мысли о возможности исправлять произвольно экономическія условія жизни гражданъ и имѣть въ виду, при сужденіи о колонизаціи евреевъ, сверхъ постороннихъ соображеній о могущей произойти отъ той или другой мѣры польза

для края и дѣйствительныя условія быта и потребностей самихъ евреевъ, то легко можно было предвидѣть съ самаго начала, что дѣло поведено не такъ какъ слѣдовало. Въ самомъ дѣлѣ, еврей, какъ исконный торговецъ и ремесленникъ, могъ бы рѣшиться бросить свое прежнее болѣе легкое занятіе и взяться за плугъ и соху только тогда, когда не представлялось болѣе никакихъ надеждъ жить прежнимъ своимъ занятіемъ, гдѣ всѣ городскіе промыслы эксплуатированы до нельзя, какъ это напр. въ западномъ краѣ. Теперь представьте себѣ еврея-промышленника, переселеннаго въ Бессарабію и Новороссію, страны совершенно патріархальныя и необработанныя въ то время, когда началось переселеніе евреевъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ по громаднымъ естественнымъ богатствамъ и выгодному географическому положенію предвѣщавшія блестящую экономическую будущность. Города только что зараждались, да и теперь еще продолжаютъ расти и увеличиваться. Промышленнаго и ремесленнаго населенія почти не было и оно только образовалось. Очень естественно, что еврей, переселявшіеся сюда для занятія земледѣліемъ, увидѣвъ предъ собой такое широкое и необработанное поле промышленной дѣятельности, бросились на сродныя и любезныя имъ занятія, обѣщавшія болѣе обильную жатву въ городѣ, чѣмъ ту, на которую они могли рассчитывать въ качествѣ земледѣльцевъ. Къ этому присоединились многія важныя неудобства обстановки колонистовъ, на которыя отчасти указано было выше, и многія другія, какъ-то: неудобная земля и частые неурожаи ¹⁾. Да и можно ли обвинять евреевъ въ томъ, что они предпочли городскіе промыслы сельскимъ въ южной Россіи, когда тоже самое мы замѣчаемъ у переселенцевъ—русскихъ, которые, принадлежа къ народу искони земледѣльческому, находятъ однакожъ для себя болѣе выгоднымъ до сихъ поръ заселять города этого края, чѣмъ деревни?

Это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Въ Херсонской губерніи прирость сельскаго населенія 1850—62 г. 40,6%

¹⁾ Подробности объ этомъ можно найти въ статьѣ Шмакова о еврейскихъ колоніяхъ «День» 1869 г. №№ 9—11.

| | | |
|---|---|----------------------|
| Въ Херсонской губерніи прирость городскаго населенія | > | 58 ‰ |
| Въ Екатеринославской губерніи прирость сельскаго населенія | > | 16,2 ‰ |
| Въ Екатеринославской губерніи прирость городскаго населенія | > | 72,1 ‰ ¹⁾ |

Слѣдовательно еврейскіе переселенцы, какъ и всеѣ другіе, выбирая преимущественно городскія занятія въ ущербъ сельскимъ, побуждались къ этому не закоренѣлой лѣнностью и привычкой жить на счетъ другихъ (ибо этихъ побужденій нельзя предполагать въ переселенцахъ русскихъ), а сознательно примѣняли къ дѣлу столь могущественно дѣйствующее правило: «рыба ищетъ гдѣ глубже, человѣкъ—гдѣ лучше». При этомъ личные интересы переселенцевъ вовсе не расходились съ высшими экономическими интересами страны, какъ можно было бы предполагать, судя по тому, что законъ смотрѣлъ на уклоненіе ихъ отъ сельскихъ занятій, какъ на важный проступокъ или даже преступленіе, которое наказывалось подчасъ довольно строго. Напротивъ, какъ извѣстно, залогъ политическаго и экономическаго прогресса страны зависитъ отъ правильнаго развитія городской жизни и промышленности не менѣе, чѣмъ отъ развитія земледѣлія. Поэтому тотъ самый еврей колонистъ, котораго насильно заставляли обрабатывать землю и строго наказывали за всякую отлучку изъ колоніи въ городъ, этой отлучкой своей гораздо болѣе приносилъ пользы краю, какъ торговецъ и ремесленникъ, чѣмъ добывая изъ земли лишнюю мѣру хлѣба для отправки за границу и обмѣна на тотъ самый продуктъ, который онъ самъ, можетъ быть, доставлялъ горожанамъ, тѣмъ болѣе, что не смотря на быстрое приращеніе городскаго населенія на югѣ, процентъ его все еще незначителенъ. (Въ 1862 г. въ Херсонской губерніи городское населеніе составляло 25,6 ‰, въ Екатеринославской 12,4 ‰²⁾).

¹⁾ Елисеѣвъ, Производительныя силы Россіи, «Отеч. Зап.» 1868 кн. 2, стр. 471.

²⁾ Елисеѣвъ, тамъ же.

Тоже самое имѣеть мѣсто въ Бессарабiи. Здѣсь въ 1862 г. было 16 еврейскихъ колонiй, въ нихъ 10,589 колонистовъ, но «сельское хозяйство у нихъ на низкой степени развитiя, поля не обработаны, скотоводства не существуетъ, дома содержатся въ небрежности, и существованiе свое колонисты поддерживаютъ, если не конокрадствомъ и контрабандой, то мелкими промыслами и мастерствомъ. Многiе проживаютъ въ городахъ, не смотря на тщательныя старанiя полицiи удержатъ ихъ на мѣстахъ поселенiя» ¹⁾. Въ этой странной борьбѣ колонистовъ съ полицiей за выборъ мѣста жительства, который въ другихъ случаяхъ предоставляется на волю каждаго, не вся вина кажется падаетъ на колонистовъ. Въ самомъ дѣлѣ, у того же автора мы узнаемъ (на стр. 188), что въ Бессарабiи на 85 поселянъ приходится 15 горожанъ, и что промышленный классъ не составляетъ и $\frac{1}{4}$ всего населенiя. Удивительно ли, что евреи при такихъ обстоятельствахъ, дѣлающихъ городскiе промыслы болѣе выгодными, чѣмъ сельскiе, не имѣютъ охоты отвыкать отъ прежнихъ своихъ занятiй и промѣнивать ихъ на другiя тяжелыя, непривычныя и менѣе выгодныя?.. Очень понятно также, что законъ, который явно идетъ противъ условiй хозяйственной жизни, оказался здѣсь, какъ и вездѣ, не примѣнимымъ, породивъ только напрасныя хлопоты и огромныя потери. Притомъ у того же автора мы находимъ указанiе, что «тѣ изъ евреевъ, которые занимаются мелочной торговлей и ремеслами въ городахъ Бессарабiи, никому не вредятъ» ²⁾. (Мы даже думаемъ, что они приносятъ пользу). Такъ зачѣмъ же требовать отъ нихъ, чтобъ они непременно занялись земледѣлiемъ, которое навѣрно пойдетъ у нихъ плохо, тѣмъ какъ у нихъ не лежитъ душа къ нему, и бросили свои безвредные промыслы? Вѣдь въ той же Бессарабiи живутъ греки и армяне, которые тоже занимаются одной торговлей ³⁾, и никто не думалъ противодѣйствовать ихъ промышленнымъ склонностямъ какими нибудь законодательными или административными мѣрами.

¹⁾ Защукъ, Бессарабская Область. 1852. I, 173.

²⁾ Тамъ же, стр. 172.

³⁾ Тамъ же, 158 и II, 100.

Можетъ быть потому, что торговля въ рукахъ евреевъ опаснѣе, чѣмъ во всякихъ другихъ рукахъ? Но вѣдь бессарабскіе греки ничѣмъ не уступаютъ евреямъ по доброкачественности своей промышленной дѣятельности. «Греки, говорить тотъ же г. Зацукъ, офіціальный составитель статистики Бессарабіи, живутъ частью въ Аккерманѣ и Кишиневѣ, гдѣ занимаютъ торговлей, а по преимуществу внутри Бессарабіи, гдѣ берутъ въ аренду имѣнія, занимаютъ всевозможными спекуляціями, не пренебрегая никакими средствами, обѣщающими выгоду. О характерѣ и способностяхъ греческихъ промышленниковъ въ Бессарабіи можно сказать ихъ пословицу: каждый грекъ долженъ знать семь языковъ и имѣть 77 натуръ. Молдаване ихъ не любятъ»¹⁾. И законодательство однакожь, совершенно впрочемъ раціонально, не принимало до сихъ поръ никакихъ репрессивныхъ мѣръ противъ этихъ промышленниковъ, не озабочивалось отученіемъ ихъ отъ паразитной торговли и водвореніемъ въ деревняхъ для занятія земледѣліемъ, сознавая безсиліе государства въ дѣлѣ насильственнаго измѣненія экономическаго быта и неосуществимость подобныхъ отученій и водвореній. Почему же соображенія разумной политики оказываются непримѣнимыми къ однимъ только евреямъ? Неужели въ самомъ дѣлѣ историческая судьба евреевъ управляется законами совершенно другаго рода, чѣмъ тѣ, которымъ подчинены всѣ остальные смертные?

Повторяемъ: колонизація евреевъ на югѣ Россіи необходимо должна была оказаться неудачной, потому что она шла наперекоръ естественнымъ условіямъ края, его экономическимъ потребностямъ, равно какъ и привычкамъ и интересамъ самихъ евреевъ, и именно вслѣдствіе этой своей искусственности она потребовала громаднхъ пожертвованій со стороны еврейскихъ обществъ, оплачивавшихъ расходы на поселенцевъ въ теченіе многихъ лѣтъ изъ своего кармана (изъ суммъ коробочнаго сбора). А между тѣмъ съ несравненно меньшими издержками и хлопотами можно было повести дѣло колонизаціи евреевъ въ западномъ краѣ въ мѣстахъ давней ихъ осѣдлости.

Въ Новороссійскомъ краѣ надо было создавать совершенно сна-

¹⁾ Тамъ же, I, 158.

чала еврея земледѣльца—на дѣвственной почвѣ, требующей усиленнаго труда для обработки, при вредномъ для него климатѣ, среди незнакомыхъ ему людей и странъ, а главное—при сильно манящей его кипучей дѣятельности зарождающихся городовъ. Въ западной Россіи и въ привислянскомъ краѣ еврей, живя издавна въ деревняхъ и мѣстечкахъ и приходя постоянно въ столкновеніе съ крестьяниномъ по торговлѣ, очень близко знакомъ съ условіями сельской жизни и сельскихъ занятій. Земля, въ сравненіи съ южной Россіей густо населенная, съ давнихъ поръ обрабатываемая, представляетъ гораздо менѣе трудностей для эксплуатаціи. Постоянныя денежныя дѣла съ земледѣльцами и землевладѣльцами часто приводятъ еврея къ тому, чтобъ заняться, такъ или иначе, земледѣліемъ. Но самое важное въ этомъ отношеніи то, что вслѣдствіе чрезмѣрнаго накопленія здѣсь евреевъ скудная торговля края давно уже не въ состояніи прокормить всѣхъ евреевъ, принужденныхъ жить тамъ, и потому многимъ должна была прійти мысль промѣнять свои эфемерные и жалкіе промыслы на менѣе легкій, но болѣе обезпечивающій трудъ земледѣльца. И если бы энергически поддержать это расположеніе западныхъ евреевъ къ сельскимъ занятіямъ на мѣстѣ своего жительства, безъ дальнихъ и не безопасныхъ въ старое время переселеній (извѣстно, что многіе переселенцы умирали на дорогѣ отъ разныхъ лишеній, другіе, еще въ большемъ числѣ, умирали на мѣстѣ поселенія отъ вреднаго вліянія непривычнаго климата, что все не придавало особенной охоты другимъ слѣдовать ихъ примѣру), то съ гораздо меньшими тратами и усиліями можно было бы достигнуть несравненно лучшихъ результатовъ.

Есть ли однакожь какое нибудь вѣроятіе, чтобы колонизація евреевъ въ западномъ и привислянскомъ краѣ хоть сколько нибудь удалась? Вѣдь здѣсь царство еврейскаго барышничества, здѣсь они проявляютъ свою громадную еврейскую силу въ промышленности: всѣ капиталы въ ихъ рукахъ, а при посредствѣ этихъ капиталовъ все населеніе края въ зависимости отъ нихъ. При такомъ завидномъ положеніи, изъ-за какихъ благъ еврей захочетъ промѣнять легкую и выгодную роль паразита-властелина на тяжелый, зависимый и маловыгодный удѣлъ селянина-земледѣльца?

Но въ томъ-то и дѣло, что это легкое житье до того уже не-легко и невыгодно, что грозить отсутствіемъ всякаго житья, такъ что многіе евреи, безъ всякаго участія и вспомошествованія со стороны власть имѣющихъ, твердо рѣшились бросить палку (эмблему факторства) и взяться за плугъ, и немалое число ихъ уже осуществило это намѣреніе. Такъ еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ мы встрѣчаемъ ¹⁾ извѣстіе о еврейскомъ поселеніи изъ 10 семействъ въ деревнѣ Иванкѣ близъ Пинска. Колонисты эти живутъ очень хорошо, совершенно довольны своей судьбой. Корреспондентъ между прочимъ указываетъ на то, что они выстроили своими руками синагогу и что каждый изъ нихъ вноситъ извѣстную долю своихъ заработковъ въ общественную казну для благотворительныхъ цѣлей. Въ городѣ Ошмянахъ (Виленской губ.) уже лѣтъ 8 тому назадъ 20 семействъ евреевъ земледѣльцевъ-собственниковъ. Всѣ они купили свои земли у помѣщиковъ; другіе арендуютъ землю. Многіе обрабатываютъ сами, нѣкоторые — посредствомъ наемныхъ работниковъ, большая часть которыхъ тоже евреи. Участки ихъ, благодаря тщательной обработкѣ, чрезвычайно повысились въ цѣнѣ, почва удобрена, скота у нихъ довольно. Кромѣ того, многіе евреи занимаются огородничествомъ и все своими руками. ²⁾ Въ 1868 году въ Ошмянахъ было уже до 30 евреевъ-земледѣльцевъ и ²/₃ еврейскаго населенія занимались огородничествомъ. Мы имѣемъ здѣсь предъ собой примѣръ цѣлаго еврейскаго города, который добровольно, безъ всякихъ поощреній и понужденій, единственно по сознанию ложности своего прежняго экономическаго положенія, обратился къ сельскимъ занятіямъ, причемъ число новообращенныхъ постоянно растетъ. Фактъ замѣчателенъ уже потому, что онъ доказываетъ неосновательность возгласовъ о неисправимой лѣни евреевъ и безусловномъ отвращеніи ихъ ко всякому физическому труду. И не вправдѣ ли мы заключать на основаніи подобныхъ фактовъ, что почва здѣсь давно уже подготовлена къ обращенію части еврейскаго населенія къ сельскимъ занятіямъ, такъ что колонизація евреевъ шла

¹⁾ Гакармель, годъ 4, №№ 19 и 20.

²⁾ Тамъ же, годъ 2, прилож. къ № 30.

бы гораздо лучше здѣсь, чѣмъ на югѣ? Кромѣ того мы имѣемъ свѣдѣнія о нѣкоторыхъ другихъ частныхъ попыткахъ со стороны евреевъ къ занятію земледѣліемъ. Такъ еще въ 1846 году 14 еврейскихъ семействъ арендовали у городского управленія Замостья (въ Ц. Польскомъ) 592 морговъ земли и устроили колонію, но неудобства почвы и высокая арендная плата раззорили ихъ, и послѣ нѣсколькихъ лѣтъ тяжелаго труда они должны были бросить колонію ¹⁾.

Въ Гроднѣ изъ 15 семействъ мѣщанъ занимаются земледѣліемъ 3 семейства еврейскія ²⁾. Въ Бѣльскѣ меньшинство мѣщанъ-земледѣльцевъ еврей ³⁾. Тоже самое въ г. Гоніондзѣ ⁴⁾. Въ г. Лидѣ (Виленской губерніи) 60 семействъ христіанъ и 25 евреевъ занимаются сельскими промыслами; первые на собственныхъ земляхъ, вторые на земляхъ, арендуемыхъ у города и сосѣднихъ владѣльцевъ ⁵⁾.

О Ковенской губерніи г. Афанасьевъ замѣчаетъ, что «еврей-земледѣльцы сдѣлались болѣе осѣдлыми и предпочитаютъ свою промышленность торговлѣ, но земледѣліе въ ихъ рукахъ находится на низшей степени развитія» ⁶⁾.

Всего считалось въ этой губерніи евреевъ-земледѣльцевъ въ 1862 году на казенныхъ земляхъ 1089 человекъ, на собственныхъ 32, на іезуитскихъ 14 ⁷⁾.

Въ Сорокахъ (въ Бессарабіи) 40 еврейскихъ семействъ занимаются разведеніемъ табаку на плантаціяхъ ⁸⁾.

Мы знаемъ также, что въ привислянскомъ краѣ число еврейскихъ колоній весьма значительно и многія изъ нихъ отлично

¹⁾ Тамъ же, 1868 г., прилож. къ № 24.

²⁾ Экономич. состояніе городовъ Росс. Имп., Гродненская губернія, стр. 6.

³⁾ Тамъ же, стр. 15.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 33.

⁵⁾ Тамъ же, Виленская губ., стр. 14.

⁶⁾ Описаніе Ковенской губ., стр. 601.

⁷⁾ Тамъ же, стр. 601.

⁸⁾ Экономич. состояніе и пр. Бессарабская область, стр. 26.

устроены. Такъ въ одной Радомской губерніи число этихъ колоній доходило 8 лѣтъ тому назадъ до 303; изъ нихъ колоніи возлѣ Ченстохова были въ цвѣтущемъ состояніи ¹⁾.

Данныя эти, хотя и отличаются отрывочнымъ характеромъ, упомачиваютъ насъ заключить, что западно-русскіе и польскіе евреи давно сознали полезность и необходимость для нихъ обратиться хоть отчасти къ труду сельскому и что нѣкоторые изъ нихъ успѣли преодолѣть значительныя трудности, связанныя съ переходомъ отъ городской жизни къ сельской, и осуществить свое убѣжденіе въ превосходствѣ, при нынѣшнихъ экономическихъ условіяхъ края, земледѣлія надъ городской промышленностью и барышничествомъ. Еслибъ при такихъ обстоятельствахъ было обращено серьезное вниманіе на стремленіе западныхъ евреевъ къ колонизаціи на мѣстѣ, вмѣсто того, чтобъ стараться заселить евреями Новороссійскій край и Бессарабію, не справляясь съ желаніями и потребностями самихъ евреевъ и съ возможностью обращенія ихъ къ земледѣлію на югѣ, то безъ сомнѣнія до сихъ поръ были бы достигнуты значительные результаты. Для этого слѣдовало даровать евреямъ, желающимъ заняться земледѣліемъ, хоть такія льготы, какія даны были въ 1845 г. колонистамъ южнаго края, и предоставить имъ свободно селиться на казенныхъ земляхъ. Льготы и пособія мы считаемъ необходимыми потому, что у горожанина-еврея хозяйство естественно не могло, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, идти такъ успѣшно какъ у помѣщиковъ, крестьянъ государственныхъ и вольныхъ хлѣбонашцевъ, и для того, чтобы хлѣбонашество евреевъ не было убито въ корень соперничествомъ болѣе сильныхъ конкурентовъ, оно должно было быть поставлено въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ въ болѣе выгодныя условія. Притомъ крѣпостное право, развитое въ западномъ краѣ сильнѣе и послѣдовательнѣе, чѣмъ гдѣ либо, вообще затруд-

¹⁾ Dziennik powszechny въ Гамагидѣ, годъ 5, № 7. Что евреи охотно занимаются хлѣбонашествомъ тамъ, гдѣ условія ихъ быта этому способствуютъ, видно изъ того, что между евреями, живущими искони на Кавказѣ, есть немало земледѣльцевъ. Такъ на Ливанской линіи числится болѣе 100 семействъ евреевъ-казаковъ; изъ нихъ $\frac{9}{10}$ занимаются земледѣліемъ. (Гакармель, годъ 5, № 15).

няло выгодное веденіе свободнаго хозяйства, такъ какъ даровой трудъ даетъ значительное преимущество помѣщикамъ надъ всякимъ другимъ, принужденнымъ прибѣгать къ помощи труда наемнаго. Это обстоятельство, объясняющее необходимость искусственныхъ мѣръ для поощренія свободнаго земледѣльческаго труда у насъ, при господствѣ крѣпостнаго права, вызывало также необходимость значительныхъ пособій и льготъ для поддержанія еврейскаго хлѣбопашества на западѣ. Еслибъ подобныя мѣры были принимаемы въ свое время, стремленіе евреевъ къ сельскимъ занятіямъ, вызванное несоотвѣтствіемъ между спросомъ и предложеніемъ еврейской торговой дѣятельности, нашло бы себѣ исходъ въ дѣйствительности, и еврейскій вопросъ въ значительной степени, быть можетъ, былъ бы уже разрѣшенъ. Но къ сожалѣнію законодательство наше совершенно иначе отнеслось къ этому вопросу. Какъ мы видѣли, колонисты еврей въ западномъ краѣ никогда не пользовались такими льготами и преимуществами, какъ поселенцы южныхъ губерній, а періодъ заботливости правительства о поселеніи евреевъ на казенныхъ земляхъ западной Россіи продолжался всего 7 лѣтъ (1852—59 г.): съ этого года приостановленъ отводъ казенныхъ земель евреямъ-земледѣльцамъ въ западномъ краѣ.

Затѣмъ 5 марта и 10 іюля 1864 г. изданы извѣстные законы, которыми воспрещено евреямъ приобрѣтать въ собственность въ Виленскомъ и Кіевскомъ генераль губернаторствахъ земли, въ которыхъ производится обязательный выкупъ, т. е. всѣ земли, принадлежащія частнымъ владѣльцамъ, и вмѣнено въ обязанность русскимъ покупателямъ польскихъ имѣній, которые воспользуются при покупкѣ какими нибудь льготами или пособиями, не продавать, не закладывать и не отдавать въ аренду эти имѣнія евреямъ. Прекращена также отдача казенныхъ фермъ въ оброчное содержаніе евреямъ. Остается за ними только право арендованія имѣній у польскихъ владѣльцевъ. Но и это право, по мнѣнію Кіевлянина ¹⁾ и сотрудника «Вѣсти» г. X—ва ²⁾, необходимо для пользы края и рус-

¹⁾ №№ 15 и 16, за 1869 годъ.

²⁾ Вѣсть 1869 г. № 198.

скаго дѣла отнять у евреевъ. Такое состояніе дѣла естественно имѣеть самое дурное вліяніе на приученіе евреевъ къ земледѣльческому труду, такъ какъ успѣшное веденіе сельскаго хозяйства возможно единственно при правѣ полной собственности на землю. При томъ даже арендованіе земель въ западномъ краѣ, при указанныхъ только что законахъ, для евреевъ доступно лишь отчасти. Законы эти, кромѣ прямаго стѣсненія еврейскаго землевладѣнія, а слѣдовательно и еврейскаго земледѣлія, какъ всѣ вообще ограничительные законы, имѣють еще то вредное послѣдствіе, что удерживаютъ евреевъ въ ихъ исключительности, замкнутости и невѣжествѣ, слѣдовательно способствуютъ ихъ преданности стариннымъ своимъ занятіямъ и промысламъ.

Впрочемъ вопросъ о еврейскомъ землевладѣніи въ западномъ краѣ такъ важенъ и обширенъ, что о немъ необходимо поговорить отдѣльно. Здѣсь же ограничимся этимъ замѣчаніемъ и перейдемъ къ другой сторонѣ вопроса о еврейскомъ земледѣліи, которая выдвигается значительно между многими частностями разсматриваемаго нами предмета.

Благодаря полемикѣ, которую возбудило въ нашей печати дѣло еврейскаго землевладѣнія въ западной Руси, мы узнали, что евреи тамъ съ давнихъ поръ содержатъ въ арендѣ помѣщичьи имѣнія и ихъ принадлежности. Такъ по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ г. Б. В. М. ¹⁾, изъ 5143 помѣщичьихъ имѣній въ губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской въ 1868 году было въ арендѣ у евреевъ 701 имѣніе. Обстоятельство это очень огорчаетъ публицистовъ русификаторовъ, которые видятъ въ немъ новое подтвержденіе того, что они постоянно трубятъ объ умѣнши евреевъ обходить законъ. Мы съ своей стороны не находимъ тутъ ничего удивительнаго и даже ничего предосудительнаго. Дѣло въ томъ, что при переходѣ городского населенія къ сельскимъ занятіямъ оно естественно беретъ прежде за арендованіе земель, съ обработкой ихъ наемнымъ трудомъ, а потомъ уже за личную обработку своими руками. Оттого въ настоящее время, когда повсемѣстно въ чертѣ своей осѣд-

¹⁾ Совр. Лѣтопись 1869 г., № 36.

лости е
для ихъ
ныхъ
ныхъ
со слов
поссесі
зывая
что въ
торовъ
явленія
помощь
ства и
сельско
легкимъ
мышлен
и полезн
рабочимъ
ствія у
отъ бар
А м
такъ си
найма з
чтобы п
этого дѣ
можетъ
всѣмъ н
пускают
Они как
какъ и
ной жиз
возможно
что врад
земель е

¹⁾ Бес

лости евреи ясно увидѣли недостаточность прежнихъ промысловъ для ихъ прокормленія, арендованіе ими земель и сельскохозяйственныхъ угодій встрѣчается все чаще и чаще. Такъ, кромѣ указанныхъ цифръ относительно югозападнаго края, мы можемъ сообщить со словъ г. Защука ¹⁾, что въ Бессарабіи многіе евреи берутъ въ посессию имѣнія, въ чемъ имъ покровительствуютъ помѣщики, называя ихъ своими прикащиками. Намъ также извѣстно достоверно, что въ Новороссіи и Малороссіи съ каждымъ годомъ число арендаторовъ евреевъ возрастаетъ. Въ виду такого вполнѣ естественнаго явленія, конечно можно было рассчитывать на самую дѣятельную помощь этому движенію въ еврейской сферѣ со стороны правительства и общества, ибо путемъ добровольнаго обращенія евреевъ къ сельскохозяйственнымъ занятіямъ западный край былъ бы самымъ легкимъ образомъ избавленъ отъ излишка городской еврейской промышленности, а часть евреевъ обратилась бы къ болѣе солидному и полезному роду промысловъ. Это арендное хозяйство съ наемнымъ рабочимъ трудомъ, какъ указываетъ опытъ, находитъ болѣе сочувствія у евреевъ, чѣмъ трудный во всѣхъ отношеніяхъ переходъ отъ барышничества и гандлеванія къ труду хлѣбопашца.

А между тѣмъ, какъ мы видѣли, въ западномъ краѣ, гдѣ евреи такъ сильно нуждаются въ новыхъ источникахъ пропитанія, право найма земель ими сильно ограничено, а «Кіевлянинъ» требуетъ даже, чтобы право это было совершенно у нихъ отнято! Куда же послѣ этого дѣться западнорусскимъ евреямъ, когда торговля никакъ не можетъ прокормить ихъ, сельскіе промыслы для нихъ почти со-всѣмъ недоступны, а туда, гдѣ они богли бы пригодиться, ихъ не пускаютъ? Но какое до этого дѣло неумолимымъ руссификаторамъ? Они какъ будто забываютъ, что евреи такіе же русскіе подданные, какъ и всѣ другіе, и несутъ вдоволь тягости общей государственной жизни, а потому игнорировать совершенно ихъ интересы невозможно. Не уклоняясь впрочемъ отъ нашего предмета, замѣтимъ, что враждебное отношеніе нашего законодательства къ арендованію земель евреями въ западномъ краѣ составляетъ одно изъ самыхъ

¹⁾ Бессарабская область. I, 172.

печальныхъ недоразумѣній, которыми такъ богато дѣло еврейской колонизаціи въ Россіи. Такое недоразумѣніе мы видимъ также въ томъ, что переселеніе евреевъ въ Сибирь, начатое въ 1835 году, навсегда прекращено вскорѣ затѣмъ (въ 1837 г.). Мы указывали на отзывъ г. Максимова о полезности евреевъ для Сибири въ качествѣ промышленниковъ, и потому, еслибъ переселенцы еврей занялись тамъ даже, вмѣсто земледѣлія, торговлей, то все таки отъ этого переселенія много выиграли бы какъ сами евреи, такъ и населеніе западнаго края и Сибири. Между тѣмъ законъ, воспретившій дальнѣйшее переселеніе евреевъ въ Сибирь, вызванъ былъ желаніемъ охранить ее отъ промышленной дѣятельности евреевъ и по всей вѣроятности обязанъ своимъ происхожденіемъ ходатайствамъ мѣстнаго купечества, которое зачуяло въ евреяхъ опасныхъ соперниковъ. Это видно изъ того, что указомъ 1834 ссыльно-поселенцамъ изъ евреевъ дозволено брать свидѣтельства на торговлю только съ разрѣшенія высшаго начальства, дабы «препятствовать усиленію евреевъ въ торгующемъ классѣ ко вреду коренныхъ жителей» ¹⁾.

Если послѣ всего этого обратиться къ вопросу о томъ, каково же дѣйствительно положеніе еврейскихъ земледѣльцевъ и ихъ хозяйства, то найдемъ, что мнѣнія объ этомъ предметѣ компетентныхъ судей не совсѣмъ согласны между собой. Г. Шмаковъ полагаетъ, что «опытъ колонизаціи евреевъ удался ²⁾». Г. Коровъ ³⁾ рисуетъ состояніе еврейскаго земледѣлія въ Виленской губерніи еще болѣе мрачными красками, чѣмъ г. Защукъ — быть тѣхъ же колонистовъ въ Бессарабіи.

Но самъ же г. Коровъ, явно пристрастный относительно евреевъ, указываетъ, что по 10-й ревизіи на 61645 евреевъ въ Виленской губерніи приходилось 2966 земледѣльцевъ ⁴⁾. Онъ приводитъ также цифры, изъ которыхъ видно, что администрація заботилась

¹⁾ Леонтовичъ, Сіонъ, № 25 стр. 394.

²⁾ День № 11, стр. 165.

³⁾ Матеріалы для статистики и географіи Россіи, собр. офиц. Ген. Штаба: Виленская губернія, стр. 414.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 405.

не сто
ихъ въ
Г.
душно
Херсон
скаго
въ зе
очень
мой п
Г.
славск
но что
чемъ е
г. Пав
которы
издѣлія
ремесл
въ это
большо
ковъ з
скимъ
въ тру
предп
совер
сколь
От
берніи
ныхъ з
щины).
5040 я

¹⁾ М
и 386.

²⁾ М

³⁾ Та

не столько о поселеніи евреевъ на мѣстѣ, сколько о переселеніи ихъ въ Новороссію, чѣмъ, отчасти объясняется малый успѣхъ дѣла.

Г. Шмидтъ полагаетъ ¹⁾, что трудно вѣрить въ счастливую будущность еврейскихъ колоній. На помѣщичьихъ земляхъ живетъ въ Херсонской губерніи, по его словамъ, до 2257 душъ евреевъ мужскаго пола, что повидимому указываетъ на добровольное обращеніе къ земледѣлію, безъ участія администраціи. Но хозяйство у нихъ очень плохо и лишь немногіе изъ колонистовъ живутъ на арендуемой ими землѣ.

Г. Павловичъ ²⁾ говоритъ о еврейскихъ колоніяхъ Екатеринославской губерніи, что онѣ хоть находятся въ плохомъ положеніи, но что можно надѣяться на ихъ улучшеніе въ будущемъ. Но впрочемъ сожалѣть объ этомъ особенно нечего, ибо, по словамъ того же г. Павловича, ремеслами занимаются здѣсь большей частью евреи, которые много способствуютъ удешевленію цѣнъ на ремесленные издѣлія, такъ какъ они болѣе стоворчивы и охотнѣе занимаются ремеслами, чѣмъ земледѣліемъ. Дѣятельность ихъ тѣмъ полезнѣе въ этомъ отношеніи, что цѣны на ремесленные издѣлія здѣсь вдвое больше, чѣмъ въ сѣверной и средней полосѣ Россіи, и ремесленниковъ здѣсь очень мало (на 1000 душъ 48 ремесленниковъ). Еврейскимъ ремесленникамъ, говоритъ онъ, надо отдать справедливость въ трудолюбіи. По характеру малороссіянъ, вялыхъ и не предприимчивыхъ, здѣшніе уѣздные города сдѣлались бы совершенными деревнями, еслибъ ихъ не оживляли нѣсколько евреевъ своей дѣятельностью ³⁾.

Относительно состоянія еврейскаго земледѣлія въ Кіевской губерніи мы знаемъ, что въ 1865 году здѣсь поселилось на казенныхъ земляхъ 355 семействъ евреевъ (2729 мужчинъ, 262 женщины), что съ прежними поселенцами составляетъ 5326 м. и 5040 ж.—цифра значительная. Кромѣ того, на собственныхъ зем-

¹⁾ Матеріалы и пр. Херсонская губернія Шмидта, т. II, 349, 368 и 386.

²⁾ Матеріалы и пр. Екатеринослав. губ. Павловича, стр. 184, 237.

³⁾ Тамъ же, стр. 263.

ляхъ поселилось въ одномъ 1865 году 41 семейство евреевъ (383 м., 345 жен.), а съ прежними—762 м., 784 ж. Цифры эти указываютъ несомнѣнно, что между евреями Кіевской губерніи существуетъ сильное стремленіе къ занятію земледѣліемъ, хотя хозяйство ихъ пока еще въ плохомъ состояніи, скота мало и многіе изъ нихъ отдаютъ свои земли въ аренду крестьянамъ ¹⁾).

Нормальный ходъ дѣла еврейской колонизаціи доказывается между прочимъ отсутствіемъ послѣдовательности въ движеніи поселенія евреевъ-земледѣльцевъ. Относительно Новороссійскихъ колоній г. Шмаковъ замѣчаетъ ²⁾, что «движеніе еврейской колонизаціи шло весьма неравномѣрно», это подтверждается приведенными имъ цифрами. Тоже самое замѣчается въ другихъ мѣстахъ. Такъ въ Кіевской губерніи евреевъ-земледѣльцевъ было въ 1810 г. 1400, въ 1811—380, въ 1816—94, въ 1825—745, въ 1834—94, въ 1840—98, въ 1844—350, въ 1845—543, ³⁾ а въ 1865 г., какъ мы видѣли, число ихъ дошло до 11095.

Въ общемъ результатъ получаемъ, что состояніе еврейскихъ колоній южной Россіи далеко не цвѣтущее. Причины этого явленія, кромѣ указанныхъ общихъ причинъ—непривычки евреевъ къ тяжелому физическому труду и выгоды городскихъ промысловъ на югѣ—кроются еще во многихъ частностяхъ быта этихъ колоній. Укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ. 1) Западнорусскіе выходцы евреи до сихъ поръ не въ состояніи примѣниться къ климату и почвѣ, совершенно отличнымъ отъ ихъ родины. Отсюда сильная смертность между ними, о которой доносилъ въ 1810 г. Херсонскій военный губернаторъ ⁴⁾, и которая конечно не могла придать особенной охоты къ земледѣлію ни самимъ колонистамъ, ни другимъ евреямъ.

2) Земли, отведенныя евреямъ колонистамъ, по свидѣтельству г. Шмакова ⁵⁾ далеко не изъ лучшихъ, а по словамъ г. Шмидта, ⁶⁾

¹⁾ Изъ Кіев. губ. Вѣд. въ Гакармелѣ, годъ 6, № 10.

²⁾ День, № 9, стр. 136.

³⁾ Статист. Описаніе Кіевской губ. Фундуклея, 1852, I, 257.

⁴⁾ Павловичъ, стр. 184.

⁵⁾ Шмидтъ, II, 361.

⁶⁾ Шмидтъ, тамъ же.

при обзорѣнн еврейскихъ колоній въ 1840 г., было указано, какъ на главную причину ихъ неуспѣха, на неудачный выборъ мѣста для нихъ, особенно недостатокъ хорошей прѣсной воды. Только неблагоприятными естественными условіями можно объяснить слѣдующія цифры относительно еврейскихъ колоній Екатеринославской губерніи, сообщаемыя г. Павловичемъ ¹⁾.

| | Посѣвъ. | Урожай. |
|------------|----------|---------|
| Въ 1853 г. | 1,714 ч. | 10,740 |
| » 1854 » | 2,808 » | 10,978 |
| » 1855 » | 2,409 » | 333 |
| » 1856 » | 1,475 » | 8,171 |
| » 1857 » | 1,311 » | 8,171 |
| » 1858 » | 3,414 » | 18,283 |

Невозможно допустить такую громадную разницу въ искусствѣ и трудолюбіи евреевъ-земледѣльцевъ, какую нужно предполагать, судя по неимовѣрной разницѣ между отношеніемъ посѣва и урожая въ 1855, 56 и 58 гг. Необыкновенные неурожаи 1855 и 56 гг. тѣмъ болѣе странны, что въ расположенныхъ недалеко нѣмецкихъ колоніяхъ въ 1855 г. посѣвъ былъ 14,608, а урожай—43,193! Очевидно, что виной этому были климатическія и почвенныя условія земель еврейскихъ колоній, а не нерадѣніе и лѣность колонистовъ.

3) Колонизація евреевъ шла бы гораздо успѣшнѣе, еслибъ переходъ ихъ изъ городскихъ сословій въ разрядъ колонистовъ не былъ обставленъ столь затруднительными формальностями относительно исключенія изъ податныхъ обществъ. Пользованіе важнѣйшей изъ льготъ, дарованныхъ евреямъ-хлѣбопашцамъ—освобожденіемъ отъ рекрутской повинности, дѣлается почти невозможнымъ, вслѣдствіе трудности, граничащей съ невозможностью, исполненія тѣхъ формальностей, которыми законъ обуславливаетъ право пользованія этой льготой ²⁾. А между тѣмъ возможность воспользовать-

¹⁾ Павловичъ, тамъ же.

²⁾ Изъ записокъ еврей-хлѣбопашца (Сіонъ, № 5, стр. 78).

ся льготами и привилегіями имѣть огромное вліяніе на побужденіе евреевъ къ земледѣлію, что нисколько не должно удивлять насъ въ виду стѣсненнаго положенія евреевъ, дѣлающаго для большей части изъ нихъ исполненіе всѣхъ закономъ возложенныхъ обязанностей физически невозможнымъ.

Г. Зеленскій говоритъ объ этомъ предметѣ слѣдующее: «Причину неохоты евреевъ къ земледѣлію нѣкоторые видятъ въ ихъ лѣности, другіе въ религіозныхъ правилахъ, третіе въ злоупотребленіяхъ и дурномъ исполненіи постановленій правительства о евреяхъ-колонистахъ, ибо имъ отводятся земли недоброкачественныя, требующія необыкновенныхъ усилій при обработкѣ, пособіе не выдается сполна, скоть, покупаемый начальствомъ, гибнетъ на первыхъ же порахъ, а отводимыя постройки требуютъ сейчасъ же ремонта. Мы не можемъ точно опредѣлить, которое изъ этихъ обвиненій справедливѣе. Едва ли послѣднее не основательнѣе прочихъ. Хотя привычка къ городскимъ промысламъ и религія мѣшаютъ колонизаціи евреевъ, но препятствія эти исчезли бы, еслибъ евреи видѣли на дѣлѣ, что переходъ въ земледѣльцы улучшаетъ ихъ бытъ. Для этого же нужно, чтобъ власти оказали имъ содѣйствіе по закону. Мы очень хорошо помнимъ слова одного еврея, утверждавшаго, что въ одномъ Минскѣ найдется до 2,000 евреевъ, которые во всякое время готовы бы перейти въ сельское состояніе, лишь бы оказана была имъ помощь по закону» ¹⁾).

Что слова этого еврея заслуживаютъ довѣрія, видно изъ того оффиціально удостовѣреннаго факта, что въ Гродненской губерніи въ первый же годъ по изданіи Положенія 1804 г. изъявили желаніе перейти въ земледѣльцы нѣсколько сотъ еврейскихъ семействъ ²⁾).

Интересны также замѣчанія по этому предмету г. Афанасьева-Чужбинскаго. Еврейскія колоніи, говоритъ онъ, въ очень плохомъ состояніи и едва ли усовершенствуются, по крайней мѣрѣ, при нынѣшнемъ поколѣніи. Но мало по малу евреи привыкаютъ къ зем-

¹⁾ Описание Минской губ., I, 617.

²⁾ См. «Еврейскую Библіотеку», т. 2, стр. 233.

ледѣлю. Евреямъ дали для обработки воловъ, но такъ какъ учителями ихъ были менониты, то они должны были продать воловъ и купить лошадей. Евреи жалуются, что ихъ штрафуютъ за не-разведеніе акацій и вообще за несоблюденіе чистоты, въ которой не видятъ никакой пользы. У нѣкоторыхъ евреевъ земледѣліе идетъ хорошо, и причина этого, говорятъ, заключается въ деньжонкахъ, которыя они привезли съ собой. По словамъ евреевъ земледѣліе выгодно для пановъ, которые могутъ держать много рабочихъ, а не для нихъ, ибо при маломъ посѣвѣ они могутъ заработать немного, менѣе чѣмъ торговлей, а случайности и тутъ большія: засуха, неурожай, саранча. Слѣдовало бы евреевъ селить не отдѣльно, а вмѣстѣ съ болгарами и нѣмцами; они научались бы у нихъ и привыкали бы къ земледѣлю ¹⁾).

Есть еще многія другія частности, вліяющія болѣе или менѣе на трудность процвѣтанія еврейскихъ колоній, какъ напр., отношеніе низшихъ властей и поселенныхъ среди евреевъ колонистовъ-нѣмцевъ къ земледѣльцамъ-евреямъ. Но, не имѣя намѣренія представить здѣсь подробное описаніе быта еврейскихъ колоній, оставимъ эти подробности безъ разсмотрѣнія, а укажемъ на одно существенное обстоятельство. Всякій, кто говоритъ о еврейскихъ колоніяхъ южнаго края, прежде всего сравниваетъ ихъ съ сосѣдними нѣмецкими колоніями и сравненіе это оказывается благопріятнымъ, конечно, для однихъ нѣмцевъ. Дѣйствительно, контрастъ между этими двумя разрядами колоній разительный. Но такое сравненіе положительно неправильно, и изъ него не слѣдуетъ дѣлать никакихъ выводовъ о степени способности евреевъ къ земледѣлю и возможности улучшенія быта еврейскихъ колоній при иныхъ условіяхъ. Дѣло въ томъ, что нѣмецкія колоніи сравнительно недавно пришли въ то цвѣтущее состояніе, въ какомъ мы ихъ видимъ теперь. На первыхъ порахъ, говоритъ г. Шмидтъ ²⁾, хорошо изучившій этотъ предметъ, состояніе нѣмецкихъ поселенцевъ (виртембергскихъ выходцевъ) было плачевно: они очень туго пріучались къ земледѣлю.

¹⁾ Поѣздка въ Южную Россію, I, 262—274, 295.

²⁾ Шмидтъ, тамъ же. 347—368.

Только благодаря энергіи нѣмецкаго колониальнаго начальства, и лишь при второмъ поколѣніи, выросшемъ въ условіяхъ сельской жизни, удалось привести эти колоніи въ блестящее положеніе. Но и теперь колоніи обязаны своимъ благосостояніемъ не столько личнымъ качествамъ нѣмцевъ, сколько громаднымъ привилегіямъ и льготамъ, которыми они пользуются, изъ коихъ главная — самоуправленіе и своя администрація. «Одного трудолюбія и образованности колонистовъ, по словамъ г. Шмидта ¹⁾, было бы недостаточно для ихъ процвѣтанія, еслибъ не привилегіи». Еврейскія колоніи устроены гораздо позже нѣмецкихъ. Въ нихъ живетъ еще первое поколѣніе горожанъ-переселенцевъ, а по преимуществамъ, которыми они пользуются, они стоятъ несравненно ниже нѣмецкихъ колонистовъ.

Спрашивается: какой-же смыслъ имѣеть сравненіе теперешняго положенія нѣмецкихъ и еврейскихъ колоній, къ которому обыкновенно прибѣгаютъ для того, чтобы колоть глаза евреямъ примѣромъ нѣмцевъ и упрекать ихъ въ лѣни, паразитизмъ и неблагодарности къ правительству? Такимъ образомъ, чѣмъ больше мы будемъ вникать въ историческій ходъ колонизаціи евреевъ въ Россіи и въ современное положеніе этого вопроса, тѣмъ болѣе мы убѣдимся, что дѣло это представляетъ длинную вереницу промаховъ и недоразумѣній. Ошибочна въ принципѣ мысль объ искусственномъ пріученіи къ земледѣлію промышленнаго городского класса въ странѣ съ такимъ ничтожнымъ процентомъ промышленнаго населенія ²⁾, тогда какъ извѣстно, что преобладаніе сельскаго хозяйства есть признакъ низкаго экономическаго развитія и ставитъ страну въ зависимость отъ другихъ, болѣе промышленныхъ странъ, а развитіе обрабатывающей и торговой отрасли народнаго хозяйства — главный рычагъ народнаго благосостоянія и экономическаго прогресса. Ошибоченъ затѣмъ выборъ для этой колонизаціи юга Россіи, гдѣ она ни-

¹⁾ Тамъ же, стр. 349.

²⁾ Въ Европейской Россіи всего населенія 60,909,309 ч., а городского населенія 6,087,070, слѣдов. менѣе 10% (Статист. Временникъ Росс. Имп. 1866 г.).

какъ не могла имѣть успѣха, а на западѣ, гдѣ есть все шансы для успѣшнаго ея осуществленія. Также нераціонально было прекращеніе еврейскаго переселенія въ Сибирь и стѣсненіе арендныхъ правъ евреевъ въ западномъ краѣ. Наконецъ множество важныхъ, хотя и второстепенныхъ обстоятельствъ, отчасти указанныхъ выше, дѣлаютъ почти невозможнымъ процвѣтаніе еврейскихъ колоній южнаго края, хотя здѣсь, какъ и на западѣ, замѣтно постоянно увеличивающееся стремленіе евреевъ къ занятію сельскими промыслами, преимущественно въ формѣ арендованія земель и обработки ихъ наемными рабочими.

Правда, законодательство наше наконецъ признало бесполезность своихъ прежнихъ заботъ о распространеніи земледѣльческаго труда между евреями, и отпуски суммъ на этотъ предметъ прекращены съ 1866 года, но какъ дорого обошелся этотъ опытъ евреямъ!

Изъ оффиціального источника мы знаемъ ¹⁾, что на колонизацію евреевъ изъ суммъ коробочнаго сбора издержано: въ 1846 г. 60000 руб., въ 1847 г. 76000 р., и еще 20000 р., а въ 1848 г. ассигновано на губернскія потребности изъ коробочнаго сбора 126653 руб. (главнымъ образомъ на земледѣльцевъ евреевъ). Если сообразить, что съ тѣхъ поръ въ такихъ или приблизительно такихъ же размѣрахъ отпускались суммы изъ коробочнаго сбора до 1866 года, то поймемъ—какихъ громадныхъ жертвъ стоилъ евреямъ опытъ административной колонизаціи евреевъ, опытъ, далеко неудачный, какъ мы видѣли.

¹⁾ Устройство и состояніе еврейскихъ обществъ въ Россіи, изд. М. В. Д. 1850, стр. 269. Тамъ-же мы находимъ, что въ 1847 г. поселено 317 семействъ евреевъ земледѣльцевъ, слѣдов. каждое семейство обходилось почти въ 250 руб. Цифра не малая!