КЪ ХАРАКТЕРИСТИКѢ ОДЕССКАГО ПОГРОМА.

I.

Бываютъ моменты въ жизни каждаго общества, когда самыя затаенныя и наименѣе извѣстныя желанія, чувства и стремленія этого общества внезапно выступаютъ наружу и становятся предъ нами во всей своей неприкрытой наготѣ. Какъ относительно отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ, подобные періоды броженія жизненныхъ силъ какъ нельзя лучше характеризуются народной поговоркой: «что у трезваго на душѣ, то у пьянаго на языкѣ». Изслѣдователю общественныхъ явленій выпадаетъ вслѣдствіе этого въ такіе моменты весьма легкая задача — черпать цѣлыми пригоршнями на поверхности народной жизни драгоцѣннѣйшія данныя для характеристики даннаго соціальнаго организма. Не воспользоваться, по мѣрѣ возможности, такими благопріятными условіями для изученія разыгрывающейся предъ глазами наблюдателя жизненной драмы, значитъ, по нашему мнѣнію, совершить тяжкій грѣхъ предъ исторической и соціальной наукой; ибо нѣтъ сомнѣнія, что масса обыденныхъ, но характеристичныхъ мелочей, которыми столь богата народная жизнь въ возбужденные ея періоды и которыя обыкновенно ускользаютъ даже отъ газетныхъ хроникеровъ, имѣютъ гораздо больше цѣнности для историка и соціолога, чѣмъ выдающіеся оффиціальные факты, тщательно сохраняемые для потомства органами власти и общественнаго мнѣнія. Съ этой точки зрѣнія мы считаемъ не лишнимъ сохранить здѣсь отъ забвенія нѣсколько фактовъ изъ событій «мартовскихъ дней» въ Одессѣ, могущихъ въ значительной мѣрѣ содѣйствовать установленію правильнаго взгляда на это важное общественное явленіе

и вмѣстѣ съ тѣмъ служить хорошимъ матеріаломъ для характеристики моральнаго состоянія современнаго русскаго общества вообще. При этомъ я долженъ предварительно замѣтить, что всячески старался избѣгать всего легендарнаго и сомнительнаго, а сообщаю только факты, за достовѣрность которыхъ могу вполнѣ ручаться.

II.

Прежде всего бросается въ глаза въ исторіи одесскихъ событій одинъ несомнѣнный фактъ — всеобщее нерасположеніе къ евреямъ со стороны христіанскаго населенія Одессы. За исключеніемъ весьма немногихъ, ограничивавшихся пассивнымъ неодобреніемъ, и гораздо меньшаго числа такихъ, которые обнаружили свое сочувствіе евреямъ не однимъ словомъ, но и дѣломъ, огромное большинство населенія было имъ положительно враждебно. Любопытно при этомъ то обстоятельство, что вражда эта обнаруживалась гораздо сознательнѣе и глубже у интеллигентнаго и зажиточнаго класса, чѣмъ у рабочаго простонародья, хотя и не въ такихъ грубыхъ формахъ, какъ у послѣдняго. Въ свое время корреспонденты извѣщали о томъ, какъ кареты подъѣзжали смотрѣть на разграбленіе еврейскихъ домовъ, какъ прилично одѣтые господа поощряли деньгами и обѣщаніями уличныхъ буяновъ и т. п. Но еще болѣе поучительны въ этомъ отношеніи слѣдующія собранныя нами на горячихъ слѣдахъ свѣдѣнія объ отношеніи одесской интеллигенціи къ мартовскимъ событіямъ.

Учитель исторіи въ одной изъ здѣшнихъ гимназій въ первый учебный день послѣ свѣтлаго праздника прочелъ своимъ ученикамъ лекцію по поводу городскихъ «безпорядковъ». Въ лекціи этой онъ доказывалъ, что хотя нельзя одобрить подобнаго рода дѣйствій, но что виновниками прискорбныхъ этихъ событій являются все-таки евреи, которые своей эксплуатаціей доводятъ, будто бы, народъ до отчаянія и заставляютъ его прибѣгать къ физической силѣ для освобожденія отъ тягостнаго гнета. Другой учитель въ женскомъ казенномъ учебномъ заведеніи проповѣдывалъ съ своей каѳедры въ томъ же духѣ, утверждая, что причина праздничныхъ

событій лежитъ въ томъ, что евреи «стали въ неправильныя экономическія отношенія къ остальному населенію». Можно себѣ представить, какое впечатлѣніе производили подобныя фразы, высказываемыя «людьми науки», на разгоряченные умы одесситовъ, которые естественно должны были съ радостью ухватываться за каждую подобную сентенцію, какъ будто снимавшую съ нихъ бремя тяжкой моральной отвѣтственности, если не за участіе, то за «попустительство» самаго вопіющаго нарушенія человѣческихъ правъ...

Справедливость требуетъ, однакожъ, замѣтить, что вѣдомство народнаго просвѣщенія было не единственное, открыто высказавшее такой взглядъ на одесскія событія. Его превзошло въ этомъ отношеніи другое вѣдомство, представитель суда праваго, милостиваго и для всѣхъ равнаго—вѣдомство юстиціи.

Въ самый разгаръ «безпорядковъ», во вторникъ 31 марта, когда еврейское добро уничтожалось и расхищалось во всѣхъ концахъ города, когда многіе за принадлежность къ іудейству поплачивались не однимъ имуществомъ, но и боками и тому подобными бездѣлицами, случился между прочимъ и слѣдующій эпизодъ. Штурму подвергался домъ иностранца Р., населенный множествомъ бѣдныхъ еврейскихъ семействъ. Крики разграбляемыхъ бѣдняковъ и видъ выбрасываемыхъ на улицу ихъ пожитковъ, тутъ же уничтожаемыхъ и расхищаемыхъ толпой, возбудили жалость въ содержателѣ гостинницы напротивъ дома Р., русскомъ человѣкѣ П. Онъ объявилъ евреямъ, живущимъ въ домѣ Р., что они могутъ укрыться у него съ своимъ имуществомъ, пока пройдетъ «народная гроза». Предложеніе начало было уже приводиться въ исполненіе, но вдругъ встрѣтило неожиданное препятствіе. Квартирующій въ этой гостинницѣ одинъ изъ членовъ одесскаго окружнаго суда выбѣжалъ въ корридоръ и вмѣстѣ съ другимъ господиномъ, занимающимъ нумеръ въ этой гостинницѣ, самымъ энергическимъ образомъ напалъ на г. П. за его желаніе наполнить гостинницу «паршивыми жидами».

Въ то же самое время одинъ изъ здѣшнихъ присяжныхъ повѣренныхъ доказывалъ при каждомъ удобномъ случаѣ, что съ евреями иначе поступать невозможно, что они грабятъ христіанъ въ те-

ченіи цѣлаго года и потому послѣдніе имѣютъ неотъемлемое право грабить евреевъ хоть въ продолженіе трехъ дней, и т. д. Господинъ этотъ, какъ разсказываютъ, находилъ даже своевременнымъ и цѣлесообразнымъ устроить для евреевъ нѣчто въ родѣ варфоломеевской ночи...

Мы не хотимъ этимъ набросить тѣнь на все вообще судебное сословіе Одессы. Мы знаемъ, что многіе изъ членовъ этого сословія, какъ во время смутъ, такъ и впослѣдствіи, обнаружили словомъ и дѣломъ свое негодованіе на возможность подобныхъ безобразій и сочувствіе дѣлу евреевъ. Но въ семьѣ не безъ урода и во всякомъ случаѣ достойно замѣчанія, что такихъ уродовъ оказалось не мало въ той семьѣ, гдѣ менѣе всего ихъ можно было ожидать—въ вѣдомствахъ юстиціи и просвѣщенія.

III.

Разсказанные до сихъ поръ случаи всѣ носятъ характеръ неопредѣленнаго чувства вражды къ евреямъ вообще, безъ отношенія къ извѣстнымъ личностямъ. Это генеральное отвращеніе ко всему жидовскому можно еще до нѣкоторой степени объяснить вѣковымъ предубѣжденіемъ, глубоко укоренившимся путемъ наслѣдственной преемственности и всасываемымъ нерѣдко съ молокомъ матери. Разъ получивъ такое выработанное, готовое предубѣжденіе и не имѣвъ случая побороть его путемъ самостоятельной работы мысли или житейскаго опыта, каждый необходимо долженъ былъ обнаружить свое воззрѣніе въ критическую минуту. Гораздо труднѣе объяснить другой разрядъ случаевъ, гдѣ это общее чувство вражды къ евреямъ успѣло преодолѣть другія, болѣе конкретныя и опредѣленныя, и повидимому весьма искреннія и серьезныя чувства расположенія къ отдѣльнымъ личностямъ еврейскаго происхожденія. Разскажу здѣсь два такихъ случая. На одной изъ главныхъ улицъ Одессы живетъ тридцать лѣтъ сряду въ одномъ домѣ ювелиръ-еврей. Все это время въ сосѣдствѣ съ нимъ живетъ старый богачъ В., одинъ изъ самыхъ уважаемыхъ и вліятельныхъ членовъ греческой колоніи въ Одессѣ. В. жилъ въ

весьма тѣсной дружбѣ съ ювелиромъ, единственнымъ человѣкомъ, въ обществѣ котораго онъ проводилъ свои досуги. В. постоянно ссужалъ ювелира деньгами безъ росписокъ и процентовъ; пріѣзжая изъ заграницы всегда привозилъ подарки дѣтямъ ювелира, однимъ словомъ былъ съ нимъ въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ. Но вотъ наступили мартовскіе дни. Часовой магазинъ Баржанскаго, находящійся въ очень небольшомъ разстояніи отъ помѣщенія нашихъ героевъ, преданъ полному разграбленію. Цѣлыя кучи часовъ торжественно выносились на улицу, бросались на мостовую и разбивались чѣмъ попало. При видѣ такихъ шалостей у ювелира конечно явились опасенія за свое добро. Онъ спѣшитъ собрать свои драгоцѣнности въ нѣсколько узловъ и отправляется къ своему другу В. въ полной увѣренности, что его имущество найдетъ здѣсь вполнѣ безопасный пріютъ. Но каково же было его изумленіе, когда В. на самомъ порогѣ встрѣтилъ его крикомъ и ругательствами и прогналъ его самымъ рѣшительнымъ образомъ. Несчастный ювелиръ долженъ былъ оставить все свое состояніе на дворѣ подъ присмотромъ другаго сосѣда, оказавшагося болѣе человѣчнымъ, чѣмъ В.— Другой случай. На той же улицѣ рядомъ помѣщаются уже много лѣтъ часовыхъ дѣлъ мастера нѣмецъ В. и еврей Р. По окончаніи смутъ, когда евреи, при помощи полиціи, начали отыскивать расхищенное свое имущество, подозрѣніе въ утайкѣ награбленныхъ вещей пало между прочимъ и на нѣмца В. Узнавъ объ этомъ В. сильно переполошился, прибѣгаетъ къ сосѣду Р. и проситъ его спрятать узелъ съ вещами, будто бы найденныхъ его служанкой во время безпорядковъ. Р., хотя отлично понималъ въ чемъ дѣло, но по старой дружбѣ уступилъ просьбѣ В. и принялъ къ себѣ вещи. Вслѣдъ затѣмъ полиція съ евреями приходитъ къ В., дѣлаетъ обыскъ и ничего не находитъ. Жена В. съ яростью накидывается на обыскивающихъ, кричитъ, что у ней ничего нѣтъ, а лучше бы имъ пойти къ Р., тамъ они найдутъ много краденыхъ вещей. Изумленный Р., тутъ же стоявшій, отводитъ г-жу В. въ сторону и спрашиваетъ: что сіе означаетъ?, но получаетъ въ отвѣтъ: «я васъ, милостивый государь, знать не знаю и не понимаю, чего вы отъ меня хотите». Р. насилу упросилъ обыскивав-

шихъ евреевъ заявить полиціи, что они на него подозрѣнія не имѣютъ и обыска производить у него не желаютъ. Только благодаря этому снисхожденію Р. избѣгнулъ весьма непріятныхъ послѣдствій отъ услуги, оказанной дружелюбному нѣмцу.

Не всегда однакожъ эта вражда къ евреямъ выказывалась такъ явно и рѣшительно, какъ въ приведенныхъ случаяхъ. Это еврейское побоище, какъ всякая другая война, имѣло своихъ дипломатовъ-перебѣжчиковъ, сознававшихъ, что евреи все-таки составляютъ общественную силу, съ которой нельзя не считаться, и потому старавшихся угождать и нашимъ и вашимъ. Образъ дѣйствій этого класса нерѣшительныхъ, не обладавшихъ достаточнымъ гражданскимъ мужествомъ для откровеннаго обнаруженія своихъ отношеній къ еврейству, вполнѣ характеризуется слѣдующимъ фактомъ. Одинъ изъ лучшихъ модныхъ магазиновъ въ Одессѣ содержится въ товариществѣ евреемъ и караимомъ. На слѣдующій послѣ побоища день въ магазинъ этотъ приходитъ дама-христіанка и застаетъ хозяина-караима. Она начинаетъ выражать свое глубокое сожалѣніе по поводу убытковъ, понесенныхъ вѣроятно магазиномъ въ минувшій праздникъ. Хозяинъ успокоиваетъ сердобольную даму, говоритъ, что магазинъ нисколько не пострадалъ. «Какъ, неужели, восклицаетъ дама; вѣдь всѣ евреи пострадали сильно!»—«Но я не еврей», продолжаетъ разувѣрять ее хозяинъ. «Такъ вы не еврей? говоритъ дама. Ну скажите же по совѣсти, развѣ евреи не заслуживаютъ того, чтобъ съ ними поступать только такимъ образомъ» и пр. и пр.

IV.

Гдѣ же, спрашивается, причина этой всеобщей вражды къ евреямъ? Вѣдь живутъ же въ Одессѣ всевозможныя народности и уживаются, если не совсѣмъ мирно, то ни въ какомъ случаѣ не очень враждебно. Почему же одни евреи возбуждаютъ всеобщее къ себѣ нерасположеніе, переходящее при случаѣ въ жестокую ненависть? Не ясно ли указываетъ это обстоятельство на то, что причина ненависти заключается въ самихъ евреяхъ, что положеніе ихъ

среди другихъ національностей дѣлаетъ взаимную вражду фактомъ неизбѣжнымъ, логически необходимымъ? Эти мысли такъ и напрашиваются въ виду такихъ фактовъ, какъ только-что нами разсказанные. Объясненіе, которое такимъ образомъ дается этимъ фактамъ, кажется до того естественнымъ и простымъ, что отъ него весьма трудно отказаться. Но мы беремъ смѣлость утверждать, что объясненіе это, не смотря на всю его правдоподобность, все-таки невѣрно. Вглядываясь ближе въ реальныя основы тѣхъ жизненныхъ отношеній, въ которыя еврейское населеніе стало ко всему остальному на югѣ Россіи, мы находимъ ихъ въ слѣдующемъ видѣ. Съ одной стороны, благодаря тысячелѣтнимъ предубѣжденіямъ, принявшимъ весьма опредѣленную, конкретную форму въ дѣйствующемъ до сихъ поръ у насъ законодательствѣ, еврейская народность представляется какой-то кастой паріевъ, чѣмъ-то гораздо низшимъ въ сравненіи съ другими чрезвычайно разнообразными національностями, населяющими Россію. При полной терпимости русскаго государства ко всѣмъ народамъ и вѣроисповѣданіямъ, евреи представляютъ едва ли не единственный примѣръ народа и культа, которые съ незапамятныхъ временъ и до сихъ поръ подвергаются у насъ самымъ суровымъ преслѣдованіямъ и стѣсненіямъ. Вслѣдствіе этого въ умѣ русскаго человѣка не могла не засѣсть глубоко мысль, что еврей, по крайней мѣрѣ по общественному своему положенію, не есть такой же человѣкъ, какъ и всякій другой, и не можетъ быть сравниваемъ ни съ кѣмъ, а долженъ быть разсматриваемъ только съ спеціально-еврейской точки зрѣнія. Никакія отвлеченныя представленія о братствѣ и равенствѣ людей, независимо отъ происхожденія и вѣроисповѣданія, не могутъ искоренить анти-еврейскаго предразсудка, когда дѣйствительная жизнь, одна обусловливающая характеръ мнѣній и убѣжденій всякаго общества, въ видѣ дѣйствующихъ законовъ, поддерживаетъ представленіе о совершенно особенномъ положеніи евреевъ въ государствѣ.

Съ другой стороны южная Россія, благодаря географическимъ и другимъ условіямъ, о которыхъ здѣсь не мѣсто распространяться, въ экономическомъ своемъ быту приняла направленіе по преимуществу торговое. И такъ какъ евреи, въ силу историческихъ усло-

вій, сдѣлались народомъ исключительно торговымъ и имъ даровано было Екатериной II почти неограниченное право осѣдлости на всемъ югѣ Россіи, то они не замедлили занять здѣсь весьма вліятельное мѣсто въ сферѣ народно-хозяйственнаго оборота. Такимъ образомъ въ жизни вышелъ глубокій разладъ между юридическимъ и экономическимъ положеніемъ евреевъ въ южной Россіи. Тотъ самый еврей, который въ глазахъ закона и воспитаннаго на немъ общественнаго мнѣнія былъ отверженцемъ общества, лицомъ, которому навсегда прегражденъ путь къ высшему общественному положенію, оказался человѣкомъ весьма вліятельнымъ въ экономическомъ отношеніи, мало того — настойчиво разсѣкающимъ опутавшіе его узлы, и рѣшительно идущимъ къ полноправному, ничѣмъ неограниченному гражданству въ обществѣ, продолжающемъ смотрѣть на него сквозь старые очки.

Этого противорѣчія между требованіями новой жизни и старыхъ предразсудковъ до сихъ поръ не можетъ переварить наше разношерстное общество, которое видитъ въ стремленіи евреевъ выйти изъ тягостнаго положенія, завѣщаннаго имъ добрымъ старымъ временемъ, какое-то специфическое еврейское нахальство, ненасытность и захватъ. Каждая изъ народностей, входящихъ въ составъ городскаго населенія южной Россіи, встрѣчая въ другой національности болѣе или менѣе опаснаго конкуррента въ эксплуатаціи промышленныхъ рессурсовъ края, хотя и видитъ въ этомъ ущербъ своимъ интересамъ, не можетъ признать здѣсь посягательства на свое право, потому что знаетъ очень хорошо, что его соперникъ пользуется совершенно такими же гражданскими правами, какъ и она сама. Русскій человѣкъ, при видѣ того, какое преобладающее мѣсто заняли въ южной торговлѣ греки, напр., не можетъ относиться къ этому факту чрезъ-чуръ враждебно, потому что грекъ такой же полноправный гражданинъ, какъ и онъ самъ, и потому имѣетъ не меньше его права жить и богатѣть. Но каждое богатство, составленное такимъ же образомъ евреемъ, лицомъ, долженствующимъ по праву занять послѣднее мѣсто въ общественной іерархіи, кажется всѣмъ его конкуррентамъ настоящимъ похищеніемъ принадлежащаго имъ имущества, или какъ теперь выража-

ются—захватомъ, назойливымъ вторженіемъ евреевъ въ сферу имъ недоступную.

Это, впрочемъ, отражается и не на одной экономической сферѣ. Матеріальное довольство всегда необходимо влечетъ за собой развитіе и другихъ высшихъ сторонъ цивилизованной жизни. Южно-русскій еврей, достигнувъ болѣе высокой степени благосостоянія, сравнительно съ своимъ западно-русскимъ собратомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ стремится и къ высшему духовному развитію. Здѣсь, на югѣ, евреи наполняютъ собою учебныя заведенія, стряхиваютъ съ себя допотопные обычаи и религіозные обряды, мало-по-малу усвоиваютъ себѣ всѣ аттрибуты цивилизованной жизни. Во всемъ этомъ кажется нѣтъ ничего дурного, а между тѣмъ несомнѣнно, что оно рѣжетъ всѣмъ глаза, какъ несоотвѣтствующее настоящему общественному положенію евреевъ, и возбуждаетъ самое дурное изъ всѣхъ человѣческихъ чувствъ — зависть.

Однимъ словомъ, у насъ по отношенію къ евреямъ повторяется то же явленіе, которое такъ хорошо было подмѣчено Токвилемъ въ отношеніи французскаго дворянства до великой революціи. Съ усиленіемъ королевской власти, французское дворянство потеряло то юридическое и политическое значеніе, которымъ оно пользовалось при феодализмѣ, но сохранило экономическія свои привиллегіи въ видѣ права на трудъ и капиталъ низшихъ классовъ. Вслѣдствіе этого тотъ самый крестьянинъ, который безропотно отправлялъ барщину въ пользу помѣщика, когда послѣдній былъ царькомъ своихъ владѣній, глубоко возненавидѣлъ и барщину, и помѣщика, когда онъ превратился въ такого же подданнаго короля, какъ и самъ крестьянинъ. Эта вражда всегда будетъ удѣломъ тѣхъ классовъ общества, которые пользуются лучшимъ экономическимъ положеніемъ, чѣмъ подобающее имъ de jure. И до тѣхъ поръ, пока разладъ между фактическимъ и юридическимъ бытомъ евреевъ въ Россіи не будетъ окончательно устраненъ отмѣной всѣхъ существующихъ ограниченій ихъ правъ, до тѣхъ поръ вражда къ евреямъ не только не утихнетъ, но по всей вѣроятности, будетъ только возрастать.

Изъ всего сказаннаго не трудно усмотрѣть, что сущность одес-

скихъ событій заключается не въ борьбѣ труда съ капиталомъ, эксплуатируемыхъ съ эксплуататорами, но во враждѣ соперничающихъ торговопромышленныхъ элементовъ. Что это дѣйствительно такъ — весьма легко было убѣдиться здѣсь на мѣстѣ каждому непредубѣжденному человѣку. Всѣ бывшіе очевидцами одесскихъ событій знаютъ, что масса простонародья принимала въ нихъ участіе главнымъ образомъ по религіозному фанатизму и инстинктивной племенной враждѣ, поощренная и введенная въ заблужденіе полнѣйшей безнаказанностью первыхъ весьма робкихъ попытокъ. Настоящимъ же жизненнымъ нервомъ всего анти-еврейскаго движенія была сознательная, разсчетливо-эгоистичная вражда купеческаго класса, преимущественно грековъ. Фактовъ, подтверждающихъ это общее замѣчаніе, было приведено уже не мало въ печати, другіе раскрыты при судебномъ разбирательствѣ дѣлъ о «безпорядкахъ», а потому мы не будемъ повторять здѣсь общеизвѣстнаго, но укажемъ на такой разрядъ данныхъ, который уясняетъ намъ ближайшимъ образомъ причину этой вражды. Надобно знать, что до не очень давняго времени (преимущественно до крымской войны), почти вся одесская торговля составляла монополію (хотя не юридически, а фактически) иностранцевъ, главнымъ образомъ грековъ.

Между прочимъ торговля бакалейными и колоніальными товарами находилась исключительно въ рукахъ грековъ; въ настоящее же время значительная часть этого рода торговли производится евреями. Спрашивается, какъ же отразился этотъ «захватъ» на интересахъ потребителей и промышленности? А вотъ, между прочимъ, какимъ образомъ. Когда греки исключительно торговали оливковымъ масломъ они имѣли обыкновеніе каждую бочку масла покрывать извнутри по обоимъ краямъ весьма толстымъ слоемъ извести для предупрежденія, будто бы, течи въ бочкѣ. На самомъ дѣлѣ эти единовѣрные Россіи коммерсанты руководились тѣмъ простымъ соображеніемъ, что масло продается по емкости бочекъ, а известь стоитъ гораздо дешевле масла. Но наступила пора еврейской эксплуатаціи и новые торговцы нашли, что для предупрежденія течи достаточно весьма тонкаго слоя извести и что затѣмъ установившійся «торговый обычай», относительно продажи извести

за масло, не имѣетъ никакихъ основаній и потому мало-по-малу выведенъ изъ употребленія. Далѣе греки, занимаясь торговлей маслинами, ввели въ обычай примѣшивать къ каждой бочкѣ маслинъ нѣсколько пудовъ соли. Покупатели такъ и брали маслины въ полной увѣренности, что соль необходима для сохраненія ихъ вкуса и свѣжести. Но евреи и тутъ разувѣрили добродушныхъ потребителей, показавъ на опытѣ, что соль дѣйствительно полезна, но не для маслинъ, а для торгующихъ ими, и что можно очень удобно продавать маслины безъ этой примѣси. Ну скажите, на милость, какъ не злиться послѣ этого почтеннымъ «иностраннымъ гостямъ» на пронырливыхъ жидовъ, которые вездѣ снуютъ, все узнаютъ и даютъ знать другимъ? Изслѣдованіе судебъ одесской торговли въ этомъ направленіи можетъ, по нашему мнѣнію, гораздо лучше разъяснить истинный смыслъ одесскихъ событій, чѣмъ тѣ безсодержательные возгласы о еврейской эксплуатаціи, которые, съ легкой руки извѣстнаго оффиціальнаго донесенія, наполняютъ столбцы нѣкоторыхъ изъ нашихъ періодическихъ изданій. Само собою разумѣется, что мы не утверждаемъ будто участіе евреевъ въ здѣшней торговлѣ ведетъ вообще къ большей честности и солидности торговыхъ операцій. Мы очень далеки отъ подобной идеализаціи и натяжекъ, а указываемъ только на тотъ безспорный фактъ, что участіе евреевъ, увеличивая размѣры торговой конкурренціи, при существующихъ здѣсь теперь экономическихъ условіяхъ, приноситъ массѣ населенія пользу, а вредъ исключительно прежнимъ монополистамъ южной торговли.

Такой же смыслъ имѣетъ вражда къ евреямъ и въ ремесленномъ классѣ и среди лицъ либеральныхъ профессій.

Ремесленникъ-христіанинъ, собственно говоря, питаетъ нерасположеніе къ еврею, соперничающему съ нимъ по ремеслу. Всѣ остальные евреи, которые по отношенію къ нему суть потребители, а не соперники его труда, его нисколько не огорчаютъ, а скорѣе радуютъ. Адвокатъ, громогласно утверждающій, что чернь, грабя евреевъ, совершаетъ дѣло вполнѣ законное и естественное, въ сущности имѣетъ въ виду лишь тѣхъ евреевъ, которые въ качествѣ адвокатовъ имѣютъ дерзость лучше его понимать свое дѣло,

пользоваться большимъ довѣріемъ публики, даже христіанской, и вслѣдствіе этого отбивать у него значительную часть практики. Онъ не смѣетъ относиться такъ враждебно, напр. къ адвокату-нѣмцу, который такимъ же образомъ сталъ бы ему поперегъ дороги, потому что долженъ признать въ немъ человѣка вполнѣ себѣ равнаго и равноправнаго. Но когда жидъ, котораго онъ съ малолѣтства привыкъ воображать себѣ единственно въ видѣ презрѣннаго, забитаго фактора и мелкаго торгаша, имѣетъ дерзость стать на одну доску съ нимъ и даже превзойти его, онъ не можетъ не усмотрѣть въ этомъ вопіющаго нарушенія своихъ національныхъ и сословныхъ привиллегій—и онъ возмущается до глубины души. Масса же еврейскаго населенія, въ качествѣ дѣйствительныхъ и возможныхъ кліентовъ, въ глазахъ этого самаго адвоката представляется явленіемъ вовсе не такимъ печальнымъ, какъ евреи-адвокаты; ибо этотъ самый ярый врагъ еврейства нисколько не гнушается еврейскимъ дѣломъ, если оно представляетъ матеріальную выгоду. Выходитъ на повѣрку, что каждый гражданинъ въ сущности ненавидитъ того еврея, который мѣшаетъ ему монополизировать его профессію. Но такъ какъ каждому совѣстно открыто сознаться въ такомъ грубомъ эгоизмѣ, то и прибѣгаютъ къ весьма извѣстной и споконъ-вѣка практикуемой людьми уловкѣ: маскировать свои личные разсчеты громкими словами объ общественномъ благѣ. Такимъ образомъ, каждый сапожникъ, извощикъ, адвокатъ и т. п., вмѣсто того, чтобъ говорить о вредѣ для ихъ интересовъ отъ дѣятельности евреевъ-сапожниковъ и пр., находитъ болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ ставить общій вопросъ объ эксплуатаціи и захватѣ евреевъ. И выходитъ какъ будто вопль цѣлаго населенія противъ обирающихъ его евреевъ, хотя если смотрѣть на вещи съ болѣе широкой точки зрѣнія и притомъ принять въ разсчетъ и интересы сельскаго, вообще рабочаго сословія, то получится въ результатѣ, что дѣятельность евреевъ приноситъ болѣе пользы, чѣмъ вреда, остальному населенію въ общемъ выводѣ. Впрочемъ въ оцѣнкѣ степени вреда, наносимаго будто бы евреями городскому населенію, есть различныя градаціи. Есть такіе господа, которые въ этомъ отношеніи доходятъ до невѣроятнѣйшихъ абсурдовъ. Одна

дама, напр., разсуждая о причинахъ праздничныхъ «недоразумѣній», нашла, что съ евреями иначе поступать невозможно, ибо отъ нихъ совсѣмъ житья нѣтъ: набили цѣны на квартиры такъ, что помѣщенія найти невозможно! Дама очень здраво разсудила, что если изгнать или другимъ какимъ нибудь способомъ устранить 40-тысячное населеніе Одессы, то квартиры на долгое время значительно подешевѣли бы. Такія разсужденія въ чисто-фараоновскомъ духѣ разбирать довольно мудрено; но нельзя не замѣтить, что они составляютъ лишь крайне послѣдовательный выводъ изъ того порядка вещей, который не признаетъ за евреями такого же безусловнаго и полнаго права на свободное и самостоятельное существованіе, какъ за всѣми другими народностями.

V.

Самая грустная сторона одесскихъ событій заключается не въ матеріальномъ ущербѣ, нанесенномъ множеству еврейскихъ семействъ, хотя ущербъ этотъ и весьма значителенъ, а въ серьезной деморализаціи значительной части населенія возбужденіемъ разныхъ дурныхъ инстинктовъ и стремленій, которые до тѣхъ поръ не дерзали выступать наружу. Такъ напримѣръ событія эти дали новую пищу тому хищничеству или savoir vivre, которое такъ глубоко проникло въ жизнь нашего общества и такъ ловко умѣетъ пользоваться стѣсненнымъ положеніемъ другаго для извлеченія личныхъ выгодъ. Жалкое положеніе, въ которомъ неожиданно очутились евреи на Пасхѣ, дало богатый матеріалъ дѣятельности выжигъ разнаго рода. Явились, напримѣръ, личности такого рода, которыя, угрожая евреямъ насиліями разнаго сорта, выманивали у нихъ деньги. Такъ въ среду 31-го марта, когда въ городѣ производилось уже сѣченіе, замѣнивъ административнымъ буйствомъ утихшее уже буйство черни, на Молдаванкѣ одинъ столяръ послалъ своихъ подмастерьевъ къ сосѣду-еврею, чтобъ онъ далъ имъ деньги, а не то онъ, столяръ, его раззоритъ. Еврей отдалъ послѣдніе рубли подмастерьямъ, а тѣ въ свою очередь не остались предъ нимъ въ долгу и, не смотря на заключенный трактатъ, разбили-таки окна и двери и удалились съ тріумфомъ. Подобнаго рода вы-

могательствъ было весьма не мало. Были другіе болѣе ловкіе господа, которые для выманиванія у евреевъ денегъ прибѣгали къ болѣе законнымъ средствамъ, стараясь дѣйствовать ужъ не на чувство страха, а на благодарность евреевъ. Мнѣ извѣстенъ напримѣръ слѣдующій случай. По прекращеніи смутъ къ богатому кущцу—еврею В. является нѣкій грекъ и объявляетъ, что онъ отстоялъ подвалъ со спиртомъ, принадлежащій В., отъ разоренія толпой, а посему проситъ вознагражденія. При томъ настроеніи, въ которомъ находились тогда одесскіе евреи, В. понятно, не могъ отказать въ такого рода просьбѣ и потому, не наводя никакихъ справокъ, онъ далъ просителю 25 р. Чрезъ нѣсколько дней господинъ этотъ является снова къ В. съ той же просьбой. В. говоритъ ему: я васъ не знаю, докажите, что вы дѣйствительно спасли мой подвалъ и я вамъ дамъ приличное вознагражденіе. Грекъ ударился въ амбицію и подалъ на В. жалобу мировому. На судѣ, однакожъ, обнаружилось, что курьезный искъ этотъ относится не къ настоящему отвѣтчику, а къ его однофамильцу. Дѣло было поэтому прекращено безъ разсмотрѣнія его по существу.

Другіе заботились объ извлеченіи изъ еврейской благодарности не корыстныхъ выгодъ, а почестей, домогаясь преимущественно благодарственныхъ адресовъ, письменныхъ и печатныхъ. Такъ немедленно по возстановленіи порядка (т. е. по начатіи сѣченія) какой-то господинъ обходилъ такъ называемый Авчинниковъ рядъ, собирая подписи на благодарственный ему адресъ за спасеніе этого ряда магазиновъ отъ угрожающаго ему разграбленія. Когда же купцы отказывались подписать такой адресъ по незнанію о подвигахъ просителя, этотъ великодушный защитникъ угнетенной невинности пришелъ въ ярость и высказалъ убѣжденіе, что жиды народъ неблагодарный, котораго защищать не стоитъ. Впрочемъ такого рода случаи, разумѣется, могли имѣть мѣсто лишь среди лицъ привилегированныхъ сословій, въ массѣ же низшаго класса мартовскія дѣла возбудили главнымъ образомъ страсть къ легкой наживѣ насчетъ жидовъ. Видя какъ евреи какъ бы оффиціально признаны стоящими внѣ покровительства закона и какъ многіе самымъ спокойнымъ и безнаказаннымъ образомъ расхищали еврейское добро,

простолюдинъ естественно приходилъ къ той мысли, что найденъ новый законный способъ пріобрѣтенія имуществъ и этому способу онъ не могъ не отдать предпочтенія по его легкости и общедоступности. Этимъ объясняется слѣдующій фактъ. Въ одномъ еврейскомъ домѣ горничная русская пресерьезно жаловалась послѣ праздниковъ, что всѣ ея подруги запаслись на безпорядкахъ вещами на цѣлый годъ, а ее не отпускали изъ дому во всѣ эти дни и она потеряла столь удобный случай попасть на такой grand rabais.

Не всегда, однакожъ, на евреевъ смотрѣли въ это время какъ на дойную корову. Многіе находили большое удовольствіе въ томъ, чтобъ просто, безъ всякаго расчета, пугать и смущать евреевъ, пользуясь ихъ совершенной беззащитностью. Мѣстныя газеты въ свое время сообщали о многочисленныхъ случаяхъ угрозъ и похвальбы со стороны простолюдиновъ возобновить нападенія на евреевъ. Такъ дѣйствовали не одни простолюдины, чему свидѣтельствомъ служитъ слѣдующій случай. Еврей Д. когда-то поссорился съ греческимъ купцомъ Х. изъ-за того, что не хотѣлъ вѣрить послѣднему въ долгъ. Во время праздника Д. подвергся полнѣйшему разоренію какъ въ магазинѣ, такъ и на квартирѣ, а нѣсколько времени спустя онъ случайно проходилъ мимо лавки Х. Грекъ самымъ нахальнымъ образомъ его останавливаетъ и ломанымъ языкомъ говоритъ ему: «а что, хорошую вы имѣли Пасху, еще сдѣлаемъ вамъ Пасху»!

Вообще все населеніе приняло, вслѣдствіе праздничныхъ событій, по отношенію къ евреямъ враждебно вызывающее положеніе и старалось выказать имъ свое непріязненное настроеніе при каждомъ удобномъ случаѣ. Такъ, напримѣръ, по городу распространились слухи, будто богатые евреи сговорились отказать всѣмъ своимъ рабочимъ изъ христіанъ и слухи эти подали поводъ къ враждебнымъ относительно евреевъ демонстраціямъ. Такимъ образомъ къ генералъ-губернатору явились 16 рабочихъ съ жалобой на еврея-подрядчика при желѣзной дорогѣ, что онъ разсчиталъ ихъ вслѣдствіе безпорядковъ. По жалобѣ этой произведено дознаніе и оказалось, что она совершенно неосновательна: что подрядчикъ, хотя и разсчиталъ нѣкоторыхъ рабочихъ, за то принялъ еще боль-

ше другихъ, тоже христіанъ. Тѣмъ не менѣе администраціей сдѣлано было самымъ вліятельнымъ изъ одесскихъ евреевъ внушеніе по этому предмету, которое было совершенно излишне, потому что евреи никогда не рѣшились бы на подобную мѣру, какъ отказъ всѣмъ рабочимъ изъ христіанъ.

Послѣднія замѣчанія приводятъ насъ къ другому деморализующему послѣдствію одесскихъ событій—усиленію вражды и отчужденности между христіанскимъ и еврейскимъ населеніемъ. Несомнѣнно, что вражда эта, коренясь въ условіяхъ соціальнаго положенія евреевъ въ южной Россіи, какъ выше было замѣчено, никогда не исчезала и не можетъ исчезнуть до радикальнаго измѣненія этихъ условій. Но не имѣя удобнаго случая выйти наружу, это враждебное настроеніе двухъ классовъ населенія мало по малу ослабѣвало и сглаживалось. А разъ принявъ такую грозную внѣшнюю оболочку, перешедъ такъ рѣшительно изъ области мысли и ощущенія въ дѣйствительный жизненный фактъ, вражда эта должна была сдѣлаться и дѣйствительно сдѣлалась на время гораздо серьезнѣе и глубже, чѣмъ прежде. Это подтверждается массой фактовъ, изъ которыхъ мы укажемъ только на нѣкоторые еще не замѣченные до сихъ поръ. На дачахъ и въ деревняхъ, гдѣ одесситы проводятъ лѣто, ежегодно еврейскія семейства заводили знакомства и даже дружились съ сосѣдями-христіанами. Въ это лѣто замѣчено полнѣйшее отчужденіе дачниковъ-христіанъ отъ сосѣдей-евреевъ, къ которымъ они относятся враждебно и пренебрежительно. Въ первое время послѣ пасхи рѣдкая встрѣча христіанъ съ евреями обходилась безъ различныхъ столкновеній, язвительныхъ насмѣшекъ и взаимныхъ обидъ словомъ или дѣйствіемъ—чаще всего практиковались, разумѣется, колкости и насмѣшки, какъ болѣе безопасная вещь. Перчатка бросалась въ подобныхъ случаяхъ со стороны христіанъ, какъ вышедшихъ побѣдителями изъ праздничной войны; евреи же по большей части совсѣмъ ретировались или старались только отпарировать наносимые удары. Сохранилось много разсказовъ о разнаго рода стычкахъ на словахъ между воинами обоихъ лагерей; мы сообщимъ здѣсь для характеристики настроенія умовъ въ это время два такихъ bons mots d'occasion. Компанія евреевъ

сидитъ въ казино и ведетъ шумный разговоръ о пшеницѣ, вексельномъ курсѣ и тому подобныхъ высокихъ матеріяхъ. Къ ней пристаетъ извѣстный въ Одессѣ жидоѣдъ грекъ П., вынимаетъ номеръ газеты, въ которомъ сообщены свѣдѣнія о движеніи еврейскаго населенія въ Кіевской губерніи и начинаетъ разсуждать на извѣстную тему объ опасностяхъ, грозящихъ Россіи отъ размноженія евреевъ. «Но вѣдь если число евреевъ быстро увеличивается, то тѣмъ лучше для васъ, говоритъ одинъ изъ компаніи». А почему такъ? спрашиваетъ г. П.—Да потому, что больше будетъ кого грабить, былъ отвѣтъ еврея. Озадаченный П. счелъ за лучшее прекратить пренія объ этомъ щекотливомъ предметѣ.

Другой случай. Христіанинъ встрѣчаетъ въ городскомъ саду знакомаго еврея, пьющаго минеральныя воды, и замѣчаетъ ему, что не смотря на разореніе, будто бы, еврейскаго населенія во время праздника никогда еще въ числѣ пьющихъ минеральныя воды не было столько евреевъ, какъ въ этомъ году. «Что-жъ тутъ удивительнаго, возражаетъ еврей. Вѣдь водки евреи не пьютъ, а что нибудь да нужно же имъ пить». По этимъ отрывочнымъ фактамъ не трудно составить себѣ понятіе, въ какомъ натянутомъ, двусмысленномъ видѣ представляются отношенія христіанскаго населенія къ еврейскому въ Одессѣ послѣ мартовскихъ событій. Такъ называемый еврейскій вопросъ составляетъ здѣсь настоящую «злобу дня» въ буквальномъ смыслѣ слова. Значительная доля заслуги въ этомъ отношеніи принадлежитъ мѣстной печати, которая по щучьему велѣнью не скупилась на статьи и брошюры объ эксплуатаціи и другихъ порокахъ еврейскаго населенія, тогда какъ произведенія съ противоположнымъ направленіемъ встрѣчали неопреодолимыя препятствія къ появленію въ свѣтъ. При такомъ одностороннемъ направленіи мѣстной печати, доказывавшемъ какъ будто всеобщее сознаніе вредности евреевъ, а на самомъ дѣлѣ доказывавшемъ только жалкое положеніе провинціальной печати, разжигающія статьи и брошюры производили весьма замѣтное дѣйствіе на умы одесситовъ.

Не надо забывать при этомъ, что впечатлѣніе, произведенное одесскими событіями, не ограничивалось одной Одессой, а распро-

странилось по всей Россіи, въ особенности южной. Газеты сообщали уже объ откликѣ, который нашли мартовскія событія въ Елисаветградѣ, Херсонѣ, Симферополѣ, Землѣ Войска Донскаго и др. пунктахъ. Тоже самое было въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по деревнямъ. Мнѣ передавали за вѣрное слѣдующій фактъ. Спустя недѣлю послѣ Пасхи въ селеніи Еремѣевкѣ, Золотоношскаго уѣзда Полтавской губерніи, толпа крестьянъ пришла къ становому приставу съ требованіемъ, чтобъ онъ обнародовалъ указъ о разграбленіи евреевъ, каковой указъ имъ уже полученъ и держится въ тайнѣ изъ дружбы къ поссесору еврею въ этомъ селеніи. Приставъ, видя, что толпа значительно наэлектризована, и не располагая никакими средствами къ противодѣйствію возможнымъ съ ея стороны насиліямъ, прибѣгнулъ къ хитрости. Онъ сказалъ крестьянамъ, что указъ дѣйствительно есть и будетъ имъ прочитанъ дня чрезъ два въ церкви при богослуженіи и посовѣтовалъ имъ воздержаться отъ всякихъ насилій противъ евреевъ до обнародованія указа. Затѣмъ онъ послалъ въ ближайшее мѣсто за отрядомъ войска и по прибытіи его разубѣдилъ крестьянъ относительно мнимаго указа. Въ той же мѣстности между крестьянами распространился оригинальный слухъ, будто желѣзная дорога везетъ даромъ всѣхъ желающихъ ѣхать въ Одессу для истребленія жидовъ. Вслѣдствіе этого толпы народа нѣкоторое время являлись къ «машинѣ» съ предложеніемъ своихъ услугъ для новаго крестоваго похода. Въ легкости, съ какой распространялись такіе нелѣпые слухи между крестьянами, сказывается то легковѣріе, соединенное съ слабымъ уваженіемъ къ чужой собственности, которое даетъ возможность безъ всякаго труда поднять сельское населеніе у насъ самыми несообразными толками объ отнятіи въ пользу его земель у помѣщиковъ и арендаторовъ и т. п. Въ низшемъ классѣ горожанъ, по крайней мѣрѣ въ Одессѣ, усиленіе вражды къ евреямъ проявилось преимущественно въ томъ, что многіе простолюдины не желаютъ больше идти въ услуженіе къ евреямъ. Никто не станетъ утверждать, что причина этого заключается въ большей эксплуатаціи рабочаго труда евреемъ, сравнительно съ хозяиномъ-христіаниномъ. Всѣмъ извѣстно, что положеніе прислуги у евреевъ вообще гораздо лучше, чѣмъ у хри-

стіанъ, благодаря большей мягкости и уступчивости, если хотите трусости евреевъ. Нежеланіе служить у евреевъ можетъ быть объяснено поэтому единственно тѣмъ пренебреженіемъ и враждой къ евреямъ, которыя должны были неминуемо усилиться послѣ одесскихъ событій и ихъ извѣстныхъ послѣдствій; чувствительный же недостатокъ и дороговизна рабочихъ рукъ на югѣ даютъ рабочему классу возможность приводить въ исполненіе подобнаго рода прихоти безъ особеннаго ущерба для своихъ интересовъ.

По всему сказанному читатель легко можетъ составить себѣ понятіе о томъ, въ какой степени вѣрно общепринятое мнѣніе, будто одесское побоище, выражаясь языкомъ юридическимъ, имѣетъ признаки преступленія только личнаго, а не имущественнаго. Въ основѣ своей, какъ мы видѣли, движеніе это есть результатъ борьбы промышленныхъ интересовъ, капитала съ капиталомъ, а не капитала съ трудомъ. Затѣмъ, хотя орудіемъ исполненія затѣяннаго дѣла послужили элементы неосмысленной, инстинктивной религіозно-племенной вражды, но въ результатѣ анти-еврейскій походъ привелъ къ тому, что разбудилъ въ массѣ всевозможные хищническіе инстинкты и стремленія вмѣстѣ съ фанатической, дикой враждой ко всему еврейскому. За эту развращающую сторону мартовскихъ «безпорядковъ» будущее поколѣніе не скажетъ спасибо тѣмъ, кому мы обязаны цвѣточками и ягодками великолѣпнаго растенія, выросшаго на нашихъ глазахъ съ такой изумительной быстротой. Но тутъ мы дошли до рубикона, перешагнуть чрезъ который находимъ не совсѣмъ безопаснымъ, и потому спѣшимъ ставить точку, прерывая нить этихъ размышленій на самомъ интересномъ мѣстѣ...